



# FORBRUKERTILSYNET

**Nærings- og fiskeridepartementet/**

*Dokumentet blir kun sendt pr. e-post*

**Deres ref.**

**Vår ref.**

**Dato:**

**Sak nr: 19/977-2**

07.06.2019

**Saksbehandler: Jo Gjedrem**

**Dir.tlf: 93 23 16 40**

## **Forslag til lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden**

Det vises til høringsbrev av 26.04.19.

Lovforslaget følger etter det vi kan se i stor grad anbefalingene i NOU 2013:6. Forbrukertilsynet viser derfor i hovedsak til vårt hørings svar til denne tidligere utredningen og legger ved Forbrukerombudets (vårt tidligere navn) hørings svar av 30.08.13.

Det er i denne høringsomgangen gitt et alternativt forslag til formålsbestemmelse. I forrige høringsrunde spilte vi inn at gode relasjoner mellom næringsdrivende burde tas inn i lovens formålsbestemmelse. Den nye alternativet ivaretar etter vårt syn dette på en bedre måte.

Når det gjelder organiseringen av tilsynet mener Forbrukertilsynet at det vil være uheldig å legge dette under oss, men vi er positive til en samlokalisering.

Forbrukertilsynet fører tilsyn direkte ut fra forbrukerhensyn og fokus er i det alt vesentlige på relasjonen mellom den næringsdrivende og forbrukerne. I matvarebransjen er de typiske sakene Forbrukertilsynet tar opp villedende markedsføring eller mangelfull prismerking. Reglene vi forvalter er gitt for å verne forbrukeren. Det er viktig at mandatet og formålet er klart og tydelig. Dette er styrende for hvordan vi innretter virksomheten, gir et godt utgangspunkt for prioriteringer og det unngår at vi handler i interessekonflikter.

Selv om en lov om god handelsskikk skal komme forbrukerne til gode, gjelder reglene for relasjonene mellom de næringsdrivende. Det er et poeng i seg selv at dette har lite til felles med dagens tilsynsområde hos Forbrukertilsynet. Det viktigste er imidlertid at en sammenblanding av disse tilsynsområdene i samme organisasjon kan føre til interessekonflikter og sviktende troverdighet. En næringsdrivende som har blitt ilagt sanksjoner fra tilsynet for brudd på prismerkingsreglene, kan av forståelige grunner være kritisk til at samme tilsyn skal gå inn å bidra til effektive forhandlinger i leddet mellom han og leverandørene. Forbrukerne som reagerer på en næringsdrivendes markedsføring, kan komme i tvil over Forbrukertilsynets forbrukerengasjement når de vet at tilsynet også har jobbet med samme aktørs bakenforliggende avtaler. Fra 01.01.21 vil også Forbrukertilsynet ha ansvaret for meglings og forberedelse av tvisteløsning mellom næringsdrivende og forbrukere.

Disse oppgavene passer også dårlig under samme paraply som et tilsyn med forholdet mellom kommersielle kontraktparter.

Forbrukertilsynet ser imidlertid flere fordeler ved en samlokalisering, gitt at tilsynene er organisert som to klart adskilte organisasjoner. Som nevnt i høringsnotatet kan man oppnå reduserte felleskostnader og bedre ressursutnyttelse. Regjeringen har besluttet at Forbrukertilsynet skal flytte til Grenlandsområdet innen årsskiftet 2021. Etter vårt syn vil det være en fordel at det legges flere arbeidsplasser av lignende art til området. Dette kan gi fordeler både når det gjelder lokalt faglig miljø og rekruttering.

I høringsbrevet nevnes Konkurransetilsynet og Forbrukertilsynet som mulige plasseringer av det nye tilsynsområdet. Etter vårt syn bør også Mattilsynet tas med i vurderingen. Sistnevnte har kunnskap om markedet, arbeider allerede mot både leverandørene og kjedene og har regionskontorer som dekker hele landet.

Med vennlig hilsen  
for Forbrukertilsynet

Elisabeth Lier Hauseth  
direktør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur*