

Det kongelige  
Justis- og beredskapsdepartement  
Postboks 8005 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref.  
13/2699 - VN

Vår ref.  
JBD 082013/HGG

Dato  
15.08.13

#### HØRINGSUTTALELSE NOU 2013: 5 NÅR DET VIRKELIG GJELDER

Kvinnens Frivillige Beredskap (KFB) er en landsdekkende organisasjon som arbeider for å gjøre det norske samfunnet mer robust og mindre sårbart i en krisesituasjon. KFB er opptatt av at alle aktuelle aktører skal stå sammen om dette arbeidet, og at dette best kan gjøres i et helhetlig og moderne totalforsvarskonsept som består av gjensidig støtte, samarbeid og optimal ressursbruk mellom Forsvaret og det sivile samfunn om både forebygging, beredskapsplanlegging og operative forhold.

KFB fant det positivt at det ble satt ned et utvalg som skulle vurdere om dagens organisering, grad av samordning og anvendelse av Politireserven, Heimevernet og Sivilforsvaret er hensiktsmessig og tilstrekkelig effektiv for å ivareta de samfunnmessige behov i fredstid. Utvalget har etter vår mening levert en meget interessant utredning som tar opp mange viktige forhold.

KFB er blitt bedt om å komme med en uttalelse til NOU 2013:5, og vil i den anledning få sette frem følgende kommentarer:

#### Politireserven

Politireserven er, etter hva vi har brakt på det rene, allerede mer eller mindre nedlagt. Forslaget fra utvalget om en avvikling synes derfor å fremstå som en naturlig konsekvens ut i fra dagens situasjon. Vi finner det imidlertid naturlig at politimyndighetene selv svarer for dette. Oppgavene som Politireserven var tiltenkt kan kanskje bli vurdert ivaretatt av Heimevernet og Sivilforsvaret.

### Heimevernet

KFB støtter utvalgets anbefaling om en tydeligere bruk av Heimevernet (HV) til støtte for politiet i vakt- og sikringsoppdrag.

Det er i KFB ønske om at HVs ressurser skal kunne utnyttes på en enda bedre måte enn i dag, og mener at støtte til det sivile samfunn må være dimensjonerende for HV. KFB mener at det setter krav til bedre samvirke mellom Forsvaret og Politiet, og at dette best kan gjøres gjennom flere fellesøvelser.

Videre foreslår KFB at HV bør kunne trekkes mer med i det sivile beredskapsarbeidet ved for eksempel å være representert i kommunenes og fylkenes beredskapsråd.

### Sivilforsvaret (SF)

KFB støtter utvalget i at det opprettholdes en statlig, sivil etat som er folkerettslig beskyttet og som har tverretattlig forsterkning som sitt primære ansvarsområde.

Utsagnet om at SF må gis tid til omstilling fra krig til fredsoppgaver synes imidlertid litt merkelig. KFB er av den oppfatning at SF må være dimensjonert for alle hendelser og at det vil fremtvinge seg en naturlig prioritering med hensyn til ressursbruk i henhold til de trusler og farer samfunnet til enhver tid vil stå overfor.

KFB kan ikke se at det har noe for seg å endre navn fra "Sivilforsvaret" til "Statens beredskapsstyrker". "Sivilforsvaret" er godt innarbeidet i befolkningen og er som navn betegnende på det arbeid virksomheten er satt til å utføre. Det er også hensiktsmessig at SF har tilsvarende navn som sine internasjonale søsterorganisasjoner. Et navneskifte vil dessuten være meget kostnadskrevenne - og dette er ressurser som KFB mener i stedet bør anvendes på investering i bedre materiell og styrking av kompetansen hos fast ansatte og tjenestepliktige.

KFB er av den oppfatning av at SF må styrkes ved å få en høyere status innenfor DSB ved oppretting av en tydelig nasjonal ledelse og et overordnet operativt miljø. Denne styrkingen bør også synliggjøres ved at SF får en egen post i statsbudsjettet.

KFB deler ikke utvalgets anbefaling om en halvering av mannskapet. Med utgangspunkt i at det de senere år har vært en økning i etterspørselen etter SFs kapasiteter både med hensyn til antall oppdrag og varighet, synes det viktigere enn noen gang med å komme opp i nåværende plantall på 8 000 tjenestepliktige - og at SF får tilført ytterligere midler med sikte på å kunne øke kompetansen hos sine mannskaper, samt til innkjøp av bedre materiell.

### Organisering

KFB stiller seg bak konklusjonen om at HV og SF ikke bør slås sammen, da de har så grunnleggende ulike primærfunksjoner. De bør følgelig beholdes som to selvstendige etater med henholdsvis militær og sivil tilknytning. Det faktum av at både HV og SF har uttalt at de ser store gevinster i et tettere samarbeid dem imellom finner vi meget interessant og vel verdt å utrede nærmere.

KFB vil foreslå at det ses på muligheten for at SF får samme distriktsinndeling som HV. På den måten vil mannskapene oftere kunne treffes på kurs og øvelser, bli kjent med tilgjengelig utstyr - kort sagt mer samkjørte.

Mannskapene i HV og SF må få anledning til å øve oftere, og gjerne sammen med andre lokale beredskapsaktører. Trening medvirker til motivasjon, relasjonsbygging og skaper en lojalitet til laget, troppen, området og lokalsamfunnet.

KFB har tidligere satt frem forslag om at all ungdom bør ha ett års totalforsvarstjeneste. Det faktum at det er vedtatt innført allmenn verneplikt gir mulighet for at det kan tilbys en beredskapsrettet førstegangstjeneste koordinert via Vernepliktsverket som kvalifiserer til videre tjenestetid i SF - slik det gjøres i HV.

Vi må bli bedre på å samordne forsterkningsressursene gjennom en mer effektiv organisering. Det burde ikke være en umulig oppgave - og arbeidet må igangsettes nå!

Undertegnede står gjerne til tjeneste ved eventuelle spørsmål.

Med vennlig hilsen

Kvinnens Frivillige Beredskap

Hanne Guro Garder

Daglig leder

Tlf.: +47 22 47 82 61 / 23 09 34 58 / 901 11 705

E-post: [hanne.garder@kfb.no](mailto:hanne.garder@kfb.no)

Internett: [www.kfb.no](http://www.kfb.no)