



NORGES SIVILFORSVARSFORBUND

Trondheimsveien 529, 0962 Oslo, tlf. 22219300, 98047758, fax: 22102887

Oslo 12. august 2013.

Justis- og beredskapsdepartementet,
Rednings- og beredskapsavdelingen,
Postboks 8005 Dep, 0030 Oslo.

Norges sivilforsvarsforbund (Forkortes her til NSFF) **Høringssvar til NOU 2013: 5 Når det virkelig gjelder.**

7.1 Avvikling av Politireserven.

NSFF mener at Politireserven bør avvikles. Eventuelt tiltenkte oppgaver for Politireserven kan utføres av Heimevernet og Sivilforsvaret. Dette vil kreve økt fokus på opplæring og øvelser.

7.3.1 Endring av navnet fra Sivilforsvaret til Statens beredskapsstyrke.

Oppgaver i krig og fred.

NSFF er ikke enig i at Sivilforsvaret skal skifte navn, det anbefales sterkt at navnet fortsatt er Sivilforsvaret. Merkevaren Sivilforsvar er et begrep, ”sivilbeskyttelsesloven” må være førende. Sivilforsvaret har forpliktelser til beskyttelse av befolkningen i krig eller når krig truer og ved uønskede hendelser i fredstid. **Sivilforsvarets krigstidsoppgaver/beredskap må opprettholdes.** NSFF er enig med Utvalget i at Staten opprettholder en statlig sivil etat, som er folkerettslig beskyttet.

Sivilforsvarets hovedoppgave i fredstid skal fortsatt være, en statlig forsterkningsressurs. Navnebytte vil kreve store kostnader, ”Sivilforsvaret” er et begrep, lokalt som internasjonalt. Navnet Sivilforsvar, har ikke vært begrensningen for utvikling de siste årene, begrensningen har vært, mangel på politisk vilje for oppfølging av vedtatte rammebetingelser. Det vises til flere Stortingsmeldinger om sivilt beredskap og Sivilforsvaret, årene 2002 – 2011. Noen eksempler er, økonomiske rammer for etterslep - materiell – øvelser – opplæring.

7.3.2 Halvere dagens volum på innsatsstyrkene, fra 8000 til 4000.

Økt kompetanse og utrustning, godtgjøring tjenestepliktige og mobilitet.

NSFF er ikke enig i at Sivilforsvarets innsatsstyrke halveres, det anbefales sterkt at styrkens plantall fortsatt skal være 8000 tjenestepliktige. Hva blir gevinsten, er gevinsten å fjerne etterslepet og tilpasse styrketall. Plantallet 8000 som i dag enda ikke er nådd bør først være et mål å nå. Ved siste omorganisering, fra 16000 til 8000, var innsatsstyrken langt mindre enn 8000. Det skulle være en styrking av materiell og mobilitet, men dette har ikke skjedd. NSFF er enig med utvalget i at de tjenestepliktige tilføres betydelig økt kompetanse, større mobilitet og bedre utrustning, dette bør gjennomføres uavhengig av styrketall. Stortinget har sagt at innsatsstyrken må styrkes i fremtiden for volum og utholdenhet, plantallet på 8000 i dag må ikke reduseres, fokus må være, de tjenestepliktiges oppgaver, økt kompetanse og utrustning, rammebetingelser og økonomi.

NSFF synes det er bra at det kommer forslag til ny forskrift om godtgjørelse under sivilforsvarstjeneste, et avlønningssystem som sikrer at den tjenestepliktige opprettholder sitt eget ordinære inntektsnivå under pålagt tjeneste.

7.4 Sammenslåing av Sivilforsvar og Heimevernet.

NSFF er enig med Utvalget, sammenslåing er lite hensiktsmessig, da Sivilforsvaret og Heimevernet har grunnleggende ulike primærfunksjoner.

Det vises også til Sivilforsvaret og det folkerettslige, Sivilforsvaret og Genevekonvensjonene. Ulikheten for Sivilforsvaret og Heimevernet har utvalget beskrevet meget godt i ”Vedlegg 2” i NOU`en.

8.1 Økonomiske konsekvenser.

NSFF har en formening til Utvalgets forslag, *om at for å få tilstrekkelig midler til nødvendig økning av lengden på grunnutdanningen samt gi mer lokal opplæring, foreslås det av Utvalget: ” Halvering av styrken tjenestepliktige som gjennomgår utdanning og lokal opplæring, vil frigjøre ressurser som kan benyttes til å øke lengden på grunnutdanningen og gi mer lokal oplæring. Det synes rimelig å legge til grunn at utvalgets forslag om å halvere antall tjenestepliktige fra 8000 til 4000, vil gi en vesentlig innsparing som langt på vei vil kunne dekke opp kostnadene til det foreslåtte kompetanseløftet for Statens beredskapsstyrke ”* Et ordtak sier: ” Det er enkelt å spare seg til fant ”. Her foreslås antall tjenestepliktige halvert for å holde budsjettet/forholde seg til de økonomiske rammer. Om pris og kostnadsnivået viser seg å bli høyere enn antatt, vil en da redusere mannskapsstyrken ytterligere? NSFF vil på det sterkeste advare mot den foreslåtte reduksjonen av tjenestepliktige. Dette da dagens antall tjenestepliktige i dagens 150 innsatsgrupper etter vår mening er et absolutt minimum og med liten eller ingen muligheter til å kunne forsterke nødetatene under akutte hendelse som eskalerer og trekker ut i tid (manglende utholdsenhet).

8.1 Eget budsjettkapittel i statsbudsjettet.

NSFF vil på det sterkeste anbefale at den fremtidige beredskapsstyrken tildeles midler under eget kapittel i statsbudsjettet, for å sikre en langsiktig og forutsigbar planlegging til en tidsriktig utdanning, vedlikehold og fornyelse av godt egnet materiell, samt anskaffelse av best mulig verneutstyr og bekledning.

Med vennlig hilsen

Jan Erik Berg
Forbundsleder

Norges sivilforsvarsforbud
Trondheimsveien 529
0962 Oslo
Tlf. 98047758
E-post: bergjane@start.no