

Aksel Mowatt Larssen

Ekornvegen 42

5236 Rådal

Bergen 29.1.2013

Miljøverndepartementet v/avdeling for Naturforvaltning

P.B: 8013 Dep

0030 Oslo

MD's behandling og argumentasjon vedrørende bruk av vannscooter i Norge.

Jeg vil først fortelle litt om meg selv. Jeg er en 51 år gammel mann fra Bergen. Sommer halvåret bruker jeg nesten all tid på sjøen. Jeg har en egen øy et stykke utenfor Bergen. Her kjører jeg motorbåt, rib, seiler og padler. Høst, vinter og vår tilbringer jeg mest mulig tid med mine jakthunder ute i skog og fjell på jakt og trening av disse. De siste årene jakter jeg mest med fotografiapparat grunnet den lave fuglebestanden. Jeg er meget opptatt av naturforvaltning og miljø. Jeg har de siste årene fulgt godt med i diskusjonen om hvorvidt nyere CE merkede 4 takts vannscootere (ikke jetski), skal være lovlig å bruke i Norge. Jeg må si at jeg er skremt over argumentasjonen fra MD, det er ikke voksne folk verdig å drive en slik usann og usaklig form for diskusjon. Jeg selv jobber mye med store prosjekter. Hadde jeg stilt så uforberedt, og diskutert på en så usaklig måte. Da hadde jeg blitt kastet ut av prosjektet momentant. Det ville tatt lang tid å opparbeide tillit igjen slik at noen ville la meg delta igjen. Det er ikke rart at unge folk får politiker forakt med en slik oppførsel, og at det blir fattet mange merkelige vedtak. Ta f.eks. favoriseringen av diesel biler. Vi som har litt greie på motorer, og jobber med drivstoff fikk hakeslepp da dette vedtaket ble gjort. Man kunne forvente at dere i det minste satt dere inn i hva en vannscooter egentlig er. Jeg er sikker på at en av vannscooter entusiastene er villig til å ta dere med på en tur, så hadde dere visst hva dere diskuterte. For det har dere tydeligvis ingen formening om. Da vannscooter forbudet ble fattet i 2000, så var det etter min oppfatning helt rett. Men nå er det gått ut på dato. En vannscooter i dag, er et helt annet fartøy, enn det som ble produsert på 90-tallet.

Når jeg er på hytten så er det ingenting som irriterer meg mer enn uforsvarlig kjøring. Gjennom sundet som er ca. 50 meter bredt kommer BNR sin westamaran i 32 knop så ærfuglungene ligger og slår opp mot land. Tilsvarende med store cabin cruisere og andre halvplanende båter. I ny og ne kommer det en vannscooter som koser seg, ingen bølger, og du hører de faktisk ikke heller. Jeg har snakket en del med de som er i vannscooter miljøet. I sommer hadde de en face book gruppe, hvor de avtalte og møttes. De planla heldags turer gjerne 15 personer. De kjørte på tur, la inn et restaurant besøk, og tilbragte hele dagen ute i det fri. Mange av disse hadde nok sittet inne foran pc-en, eller dradd på byen for å drikke istedenfor.

Så til de spørsmål jeg gjerne vil ha svar på (merket med rødt):

MD/Solhjell har ved flere anledninger uttalt at vannscooter ikke har noen nytteverdi. Jeg lurer på hvilket grunnlag dere kan påstå dette?

Min påstand er at en CE merket vannscooter har samme nytteverdi som enhver annen mindre Day cruiser og andre mindre båter. Man bruker det til rekreasjon, og transport på godværsdager. Jeg snakket med en vannscooterkjører i sommer, og lurte på hvor han pleide å kjøre. Han svarte at han hovedsakelig dro på langturer med sin 10 år gamle sønn. I sommer hadde han vært flere turer til Ålesund. Sommeren 2013 planla han å kjøre til Trondheim. Jeg vil sammenligne dette med at noen velger å dra på ferie med bil, andre velger motorsykkel.

Legger også til redningsselskapet sin uttalelse i VG 15.7.2011

- Vi har egentlig aldri skjönt oss på det forbudet som ligger der. Vannscootere er et morsomt rekreasjonsleketøy. Vi bruker de faktisk selv til lette redningsoppdrag, sier kommunikasjonssjef Ernst Larsen i Redningsselskapet.

Han mener vannscootere i Oslofjorden ikke øker ulykkesrisikoen.

- Det er ikke noe mer risikabelt med 14 fot store båter med mange hestekrefter. Med fornuftig bruk vil dette gå helt fint, sier Larsen.

Redningsselskapet er etter min oppfatning, de som har størst kunnskap om ferdsel på sjøen. I tillegg så bruker de også vannscooter. Dette er i sterk kontrast med det som MD hevder. Dagens vannscootere kan transportere inntil 3 personer og bagasje.

MD hevder videre at:

Vannscootere er vesensforskjellige fra båter når det gjelder støy, sikkerhet og hensynet til dyre- og plantelivet. Vannscootere brukes primært til kjøring med fokus på høy fart, hurtig akselerasjon, krappe vendinger og hopp.

På hvilket grunnlag kan dere hevde dette?

Viss det var dette som var det primære. Så hadde man aldri hatt denne diskusjonen. Da hadde man bare trengt å kjøre på en bane. No må MD forstå at man ønsker å bruke disse fartøyene, på lik linje med andre båter. Nemlig å kjøre på tur.

Det gjentas til stadighet at vannscootere lager mye støy, og det har også vært uttalt at de lager en ubehagelig høyfrekvent lyd. Har dere dette dokumentert? Jeg vil da gjerne ha dokumentasjon på de aktuelle vannscootere f.eks. en Seadoo RXP produsert i 2012. Jeg har sett at dere har fremvist noen målinger fra slutten av 90-tallet. Det blir direkte usaklig.

Min erfaring er at dagens Vannscootere lager mindre støy enn en gjennomsnittlig påhengsmotor. Jeg kan som en kuriositet at nevne, at den båten Politiet i Bergen brukte frem t.o.m. 2011 bråkte noe helt grusomt. Når den passerte hytten vår om natten, så ble jeg vekket, og hørte den godt i ca. 8 minutter. Arbeidstilsynet ga påbud om bruk av hørselvern for de som var om bord. Dette var helt ok. I år får de ny båt, og ut fra de spesifikasjonene jeg har lest, vil denne ha et støynivå som er langt høyere enn

vannscoter. Jeg kan nevne at det finnes i området rundt oss, finnes to offshore racere med overflate propell. Det skal jeg love deg lager bråk. Det er fullt tillatt. Og det går mye fortere enn en vannscoter.

Det finnes småbåter som har to motorer av samme type som brukes i Seadoo RXP 260. Hvordan kan da disse være tillatt?

I høringsnotatet som er sendt ut står følgende: En vannscoter er konstruert for å ta krappe svinger, hoppe, rask akselerasjon, stupe og dykke. Kan dere fremskaffe meg dokumentasjon på en vannscoter som kan stupe og dykke? Husk at vi hele tiden snakker om vannscotere, og ikke jetski.

Jeg kan fortelle dere at en vannscoter ikke kan stupe eller dykke. Den vil da bli fylt med vann, og motoren vil høyst sannsynlig bli ødelagt.

Dette er etter min oppfatning en så graverende feil i høringsuttalelsen, at den bør trekkes tilbake, og korrigeres på dette punktet. Vil dere gjøre det?

Vil en vannscoter som hverken kan stupe eller dykke, ikke omfattes av dette høringsnotatet?

De kan hoppe, men det gjør de de fleste andre båter også. Det er bare snakk om en viss fart, og en viss bølgestørrelse. De har også rask akselerasjon, noe også mange andre båter har. De er ikke forbudt av den grunn. At en båt har gode manøvrerings egenskaper, kan da ikke gjøre den forbudt. Men det er måten det benyttes på som bør vurderes. Gode manøvreringsegenskaper medfører også at man kan styre unna uforutsette hindringer. Man kan også legge til at de fleste vannscotere i dag er utstyrt med brems. Denne bremsen er meget effektiv, noe som medfører at den stopper på få meter.

Solhjell hevder i en avisuttalelse at vannscotere kan kjøre på grunt vann. Må man sende de 400 meter til havs for at det skal bli dypt nok? Sannheten er at en vannscoter trenger minst like mye vann under kjølen som en vanlig småbåt. Grunnen til dette er at vannjetten suger inn vann med så stor kraft, at den vil suge inn steiner og annet fra bunnen. Dette vil ødelegge impelleren på vannjetten, og føre til store reparasjoner.

Dere hevder også at dere har nok kunnskap om temaet (viser til brev sendt til Jettrade, som ligger på deres sider). Er dere sikker på det? For meg virker det ikke slik. **Har noen av dere kjørt en slik vannscoter?** Det bør etter min oppfatning være minstekravet.

Jeg aksepterer at dere har en oppfatning av at dere ikke vil tillate vannscotere, men jeg aksepterer ikke at dere fremlegger saken på en uryddig, lite sannferdig og usaklig måte. Denne saken er etter min oppfatning behandlet i MD på en slik måte, at den ikke tåler å bli gjennomgått i all offentlighet. De gangene jeg har sett saksbehandlere fra MD på Tv som har fremstilt denne saken, har det sett ut som en heller pinlig forestilling.

Men det jeg egentlig lurer på er om det er som sjefen for politibåten i Bergen uttalte til BT den 13.8.2012.

Det er ikke vannscoterne i seg selv som er problemet. Det er de som sitter oppå. Når de kjører i 50-60 knop gjennom trange sund, da er disse scooterne potensielle drapsmaskiner, sier Thue.

Er det egentlig dette som er MD sin skjulte agenda?

Dessverre så er det bare gjennomsnittet av Norges befolkning som kjører vannscooter. Men det skal sies at det har vært et enormt fokus på holdningskampanjer innenfor dette miljøet de siste årene. Men sikkerheten er bedre ivaretatt blant vannscooter førere, enn det øvrige båtfolket. Jeg har aldri sett en vannscooterfører, eller passasjer på denne uten redningsvest. Ofte har de også tørr/våt-drakt og hjelm. Idioter er det mange av til sjøs, og da må politiet slå hardt ned på dette. Uansett hvilken farkost de kjører. Man kan lage forskrifter vedrørende dette med fartsgrenser i nærheten av land, hvordan man manøvrer etc. Men dette bør gjelde for alle fartøy, også nytte fartøy.

Og så til det nye forslaget. Ikke lov å ferdes nærmere enn 400 meter fra land. Med land regnes fastland og øyer med et areal > 200 m². Dette er nok en regel som ikke blir lett for Politiet å håndtere. Jeg venter med spenning på hva politidirektoratet vil svare på dette. Det blir heller ikke lett for vannscooterføreren å vurdere dette når man er ute og kjører. Jeg ser også frem til den første rettsaken, tror dommeren kommer til å riste godt på hodet.

Jeg undrer med litt på MD sine uttalelser vedrørende at forslaget oppfyller ESA sine innvendinger til nevnte lov. I sommer uttalte dere at dere endret loven slik at den skulle oppfylle ESA sine innvendinger. Så uttaler statssekretær Henriette Killi Westhrin til Nettavisen i januar i år, at regelverket måtte endres fordi vi var nødt. Det var ikke i samtale med EØS avtalen. Jeg undres på om det er nok kunnskap i MD vedrørende EØS avtalen på dette området? Årsaken til at jeg lurer på dette er at Handelsdepartementet i tidligere høringsuttalelser har ment at vannscootere bør være lov å bruke.

Er det ikke Handelsdepartementet som har den beste kunnskapen her?

Hva mener Handelsdepartementet i denne sak i dag?

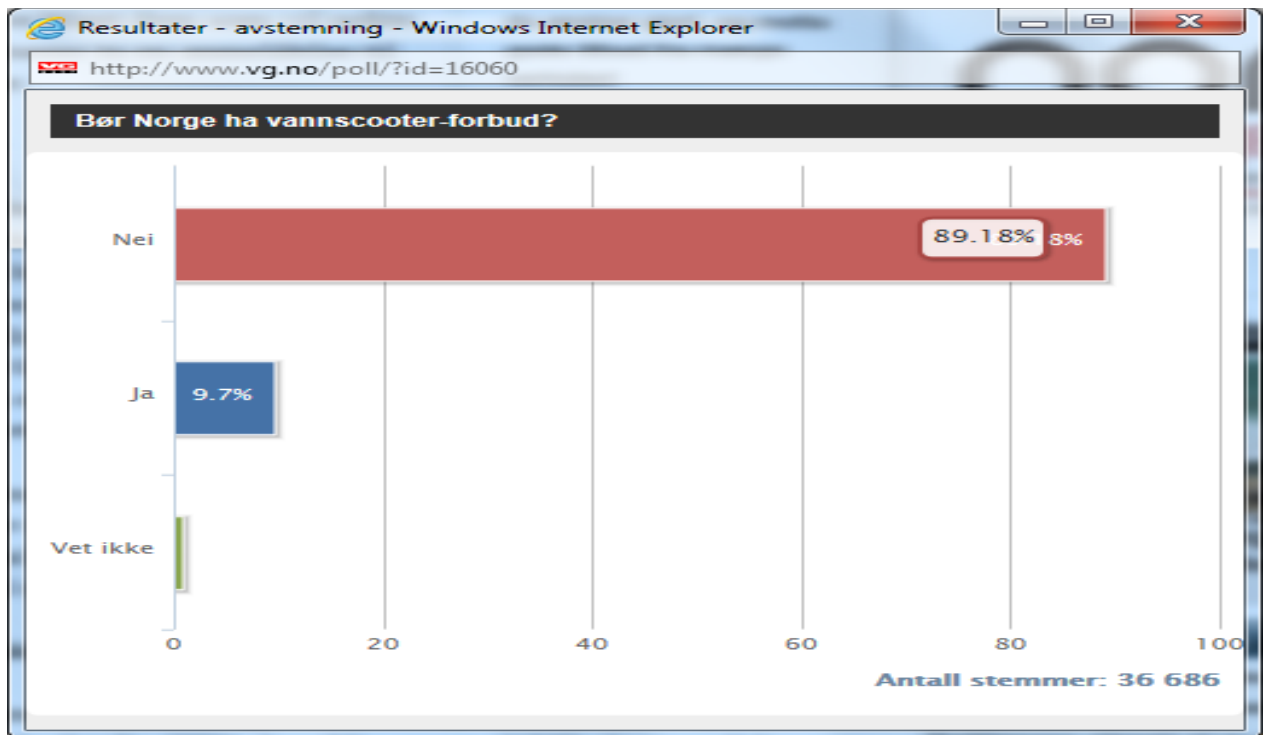
Er dere sikker på at dere nå oppfyller EØS avtalen i denne sak, eller er det noe dere bare antar?

Jeg kunne dradd frem mange flere feile påstander fra MD i denne sak, men jeg regner med at dette rekkes i denne omgang. Jeg har ingen tro på at ESA aksepterer det nye høringsforslaget. Så jeg venter i spenning på hva som kommer fra ESA. Så jeg håper at det snart blir orden på dette. Slik at jeg kan kjøpe en vannscooter, og ferdes på en stille måte, miljøvennlig og uten å skape hekk sjø. Da slipper jeg å dra ut med min store båt som bruker 80 liter diesel i timen, hver gang jeg skal besøke noen.

Et siste spørsmål. Hva mener MD er mest miljøvennlig. At jeg drar på en dagstur med vannscooter rundt i skjærgården med en nyere vannscooter med min kone som passasjer, eller at jeg drar ut med min store båt istedenfor?

Dagens vannscootere er båt, og det er slik jeg ønsker å bruke dette fartøyet. Så må det være politiets oppgave å luke ut de båtførere som ikke hører hjemme på sjøen. Det er ikke logikk i at ingen skal få lov, fordi det finnes noen få tullinger. Da skulle ingen hatt lov å kjøre verken motorsykkle eller bil.

Som dere ser fra diagrammet under, engasjerer dette mange mennesker. Som dere ser så er 90 % av den oppfatning av at vannscooter bør være lovlig å kjøre i Norge. På lik linje med annen småbåt.



Jeg har lagt en del arbeid ned i dette, og håper også på å få en saklig, dokumentert og god tilbakemelding.

Jeg vil be om å få tilbakemelding på de spørsmål, som er merket i rød skrift. Vil dere besvare noen av de andre så er dere velkommen til det.

Mvh

Aksel Mowatt Larssen