
Fra: Geir Harald Grundesen [mailto:grundesen@msn.com]
Sendt: 3. februar 2013 20:02
Til: Postmottak MD
Emne: Merknader til høring av endringer av fritidsbåtloven §40

Til Miljøverndepartementet.

Jeg viser til endringsforslaget av fritidsbåtloven som er sendt ut på høring 15.januar 2013 og vil gjerne komme medfølgende kommentarer:

Jeg har fulgt saken med stor interesse en stund og er forundret over at Miljøvern dep. (MD) støtter seg til utdatert informasjon i saken og begrunner sine beslutninger utifra det grunnlaget. I tillegg har det til tider vært mye synsing og lite fakta. Bakgrunnen for mine kommentarer her gjelder for nyere type CE godkjente selvflytende båter med 4 takts motor og vannjet aggregat, ikke for gammel type «synke» maskin med 2-takts motor.

Litt om hvorfor jeg mener å ha relevant informasjon til denne høringsrunden:

Jeg bor på Tromøy på utsiden av Arendal hvor jeg har et lite småbruk ned mot sjøen. Jeg har mitt arbeid på havet og har i alle år også brukt havet til ferie og rekreasjon. Der hvor jeg bor er sundet mellom Tromøy og fastlandet ca. 300m bredt. Hastighetsbegrensinger i sundet sier 5 knop 100m fra land og ellers praktiseres noe som kalles «sikker hastighet» som i praksis betyr fri fart så lenge det ikke er til fare for andre. Jeg vil anta at antallet vannjetter i området der jeg bor ligger på rundt 25 stk.

Bruksmønster:

Av det jeg kan se brukes disse jettene akkurat som andre båter, både til både lek og nytte. Jeg har sett dem på havet når de leker i bølgene, bli brukt til berging av andre båter og til persontransport over tildels lange avstander. Har til og med sett folk kjøre vannjet i dress på vei til byen for å rekke barnetoget på 17. mai.

Støy:

Huset mitt ligger helt i vannkanten og i juli mnd. kan trafikken komme opp i over 100 båter i timen forbi stuevindue. Jeg oppfatter båter med vanlig påhengsmotor som mer støyende enn disse vannjettene det her er snakk om.

Sirkelkjøringen som MD nevner har jeg aldri opplevet fra andre enn barn som er så små at de ikke får kjøre lenger enn det foreldrene kan se dem (disse har som regel ikke lov til å føre båter i det hele tatt da de som regel alltid går over 10 knop)

Alle båter lager mere støy når de hopper og får eksosen ut i friluft. En 12ft jolle hopper akkurat like mye som en 12ft vannjett.

Miljø:

Det undrer meg at MD uttaler at de «tror» og «mener» at disse vannjettene kommer oftere i miljøkonflikt enn andre båter. Det er en universell fysisk lov som kommer til bruk her og det er at det kreves mindre energi å forflytte lite masse enn å forflytte stor masse. Det vil si at en liten båt vil alltid bruke mindre drivstoff enn en stor båt uansett hvor energi-effektiv den store båten er.

Sikkerhet:

MD snakker om sikkerhet, da spør jeg om hvem sin sikkerhet. MD vil tvinge disse småbåtene langt til havs. Fordi om båtene i seg selv er gode nok kan man aldri garantere seg mot motorhavari eller forurenset drivstoff. De er også klasifisert i CE-klasse C og ikke godkjent for fart på åpent hav. Det som også er betenkelig er at MD vil tvinge disse småbåtene til å ligge å kjøre 5 knop på steder der båter på 30-50 fot kommer dundrende forbi i 40 knop. Kan ikke tenke meg hvor skremmende det ville være å sitte i en liten 12ft båt på 500 kilo å ha andre båter på 6-12 tonn passere rundt deg i 40 knop. Ville være som å sykle på motorveien mellom biler og vogntog.

Når det gjelder båtene i seg selv finnes det ikke sikrere småbåter å få tak i. I tillegg til å være «synke frie», har de brems som gjør at de kan stoppe opp vesentlig fortere enn andre båter og så tåler de å velte. De kan da snues rundt igjen og startes opp for å kjøre videre. Dette er det ingen andre vanlige båter som kan. Det er ikke for ingenting at disse blir brukt av redningstjenester over hele verden.

Konklusjon:

Så lenge farkosten er selvflytende og kan transportere personer og bagasje så må disse vannjettene være å regne som båt på lik linje med hvilken som helst andre båter. Vi kan ikke skille disse båtene ut i en egen kategori, for det vil bli helt umulig å sette grensene for hva som skal være i den ene og den andre kategorien. Skal for eksempel en MOB (mann over bord) båt, som er så og si helt identisk med en vannjet bare litt større, bli forbudt å bruke?

Vi kan ikke ha andre bruksbegrensinger på disse jett-båtene enn det som gjelder for andre båter, båt er båt .

Vennlig hilsen

Geir Harald Grundesen

Tromøy