

## **Merknader til høringsforslag knyttet til endring av småbåtslovens § 40**

### **Oppsummering av Departementets vurdering**

Jmf småbåtsloven § 40 tredjeledd, jf. første ledd er det i dag etter vedtak i stortinget av 2000 forbud mot vannscootere og lignende mindre motor drevne fartøyer.

- Departementet tar i sitt høringsforslag utgangspunkt i at Vannscootere er et miljøskadelig transportmiddel som også krever særskilte sikkerhetshensyn, med tilhørende "verneområder:

- ◆ I sjø:
  - i et heldekkende belte på 400 meter ut fra land
  - i verneområder
  - et heldekkende belte på 400 meter fra alle verneområder, også fra verneområder på land
- ◆ I vassdrag, herunder innsjøer:
  - i et heldekkende belte på 500 meter ut fra land
  - i verneområder
  - et heldekkende belte på 500 meter fra alle verneområder, også fra verneområder på land

Med land siktes til fastland samt øyer og skjær ned til 200m<sup>2</sup>.

Høringsutkastet argumenterer grundig med dette gjøres blant annet med argumentasjon knyttet til næringsopptak og Norsk rødliste arter (med mer)

### **Innspill til departementets vurderinger:**

Jeg har selv vokst opp ved kysten, og er kjent med at det i dag eksisterer regulering av båttrafikken som vil være effektive ovenfor reguleringen av transport utført v.hja vannscooter.

I skjærgård er det i dag tydelige hastighetsbegrensninger som regulerer hastigheten på båtene som ferdes.

Det er ofte en maks grense på 5 knop 150 meter fra land

Det er ofte ikke lov å kjøre fortere enn 5 knop nærmere enn 50 meter fra badende

Jeg finner dessverre ikke i Departementets høringsutkast som synliggjør at «vannscootere» skal håndteres annerledes enn andre båter.

Det hevedes at Vannscootere er miljøskadelige og krever særskilte sikkerhetshensyn.

- Jeg har problemer med å akseptere påstander som fremmer udokumenterte påstander.

Som skrevet ovenfor så har jeg vokst opp ved sjøen, det jeg kan informere Departementet om er at det som skaper plager for er «støy» – som dere tar opp, «hastighet» – sikkerhet, og ikke minst også «hekkbølger» – dvs bølgene som oppstår når en båt forflytter seg.

Departementet kan for å sikre miljø søke å definere støygrenser som er generiske for transportmidler som benyttes på sjø og innsjø, dette ser jeg ikke gjøres – det fremsettes kun påstander.

Departementet kan for å sikre sikkerhet søke å definere ekstraordinære sikkerhetsregler, det ser jeg ikke gjøres – det fremsettes kun påstander.

#### **Miljø og støy – hva gjør vi innen for andre transportmidler:**

Staten Norge har i sin «forskrift om tekniske krav og godkjenning av kjøretøyer...» i § 24 generelle krav knyttet til hvordan støy kjøretøy kan avgi – ref direktiv 92/97/EØF

Slik jeg ser det så har det her ikke kommet frem noen momenter som søker å regulere transport på lik linje som det gjøres i kjøretøyforskriften – dette finner jeg svært uheldig, og sørger ikke for å underbygge Departementets høringsutkast.

#### **Vannscooter vs båt er det en forskjell?**

Slik jeg ser det så er det ikke i dag behov å definere generelle en vannscooter som en særskilt gruppe transportmidler.

- En Vannscooter er et transportmiddel som forflytter seg på innsjø og sjø.
- En Vannscooter har kapasitet til å transportere gods og personell.
- En vannscooter kan også bli typegodkjent (blant annet som fritidsbåt kategori C)

Definisjonen «vannscooter» mener jeg slik dekkes av begrepet «båt» og bør ut gå som en særskilt gruppe transportmiddel; båt er båt.

#### **Hvordan beskytte miljø og sikkerhet**

Miljø og sikkerhet kan etter min mening sikres innen de generelle reglene for transport på sjøen. Hastighetsgrensene for ferdsel sikrer slik jeg ser det miljøhensyn og sikkerhetshensyn.

- Blant annet 5 knopsgrenser og lignende sikrer miljø og støy.

Med vennlig hilsen  
Kjell Inge Einarsen