

Tobias Tangen
Nedre Futveg 6
4865 Åmli

Åmli, 16.01.2013

Miljøverndepartementet
(sendes kun som epost: postmottak@md.dep.no)

Høringsuttalelse vedrørende endring i småbåtloven om bruk av vannskuter.

Viser til deres høringsbrev, ref. 12/5698.

Det konstateres at bruk av vannskuter og lignende motordrevne fartøyer endelig skal tillates brukt generelt. Dette er jeg glad for. Regelverket vil da bli i tråd med folks alminnelige rettsoppfatning samtidig som det da vil bli i tråd med den hverdag som utspiller seg i Norge i dag. Det har i flere år allerede vært en utstrakt bruk av disse farkostene i det daglige liv langs kysten av Norge på lik linje med småbåter og joller.

Jeg oppholder meg selv mye langs kysten av Sørlandet hver sommersesong og ser at disse farkostene fungerer utmerket som en del av båtlivet i praksis. Jeg konstaterer samtidig at det man leser om av «grisekjøring», støyplager og ulykker med personskader normalt ikke involverer vannskutere. En moderne vannskuter som passerer hytteveggen er aldri noe problem. Den har firetakt motor, bråker ikke i det hele tatt og manøvrerer betydelig bedre enn små joller. Dagens vannskutere kan til og med bremse! Bremsen burde vært påbudt for småbåter også. Det er en tradisjonell jolle med gammel totakt påhengsmotor vi snur hodet etter bråket fra og som det lukter vondt av. Og de er det mange av. Eller en overmotorisert cabin cruiser med to dieselmotorer som durer så dekketøyet klirrer på land og hele fjorden røyklegges. Vi ville gjerne sett 10 vannskutere i stedet for en slik. Og så har du alltid noen langs sjøen som er livredd for bølger. Vannskutere lager ikke bølger.

Av dette vil jeg påpeke at departementets underliggende ønske om maksimal begrensning i et fremskritt som kun er til det beste for sjølivet er uforståelig. Jeg vil mye heller sende mine barn på en tur med vannskuter enn i en liten jolle. Sikkerheten er mye høyere samtidig som omgivelsene skånes for bråk. Hvorfor de da i praksis skal tvinges ut i åpent hav 400m fra land er grovt uansvarlig, dette er alt for langt å måtte svømme hvis noe uforutsett skjer.

Departementet kan umulig ha tenkt gjennom hvilken fare man utsetter seg for ved å bli tvunget til å kjøre så små farkoster 400m fra land langs kysten. På dager med fralandsvind er dette rett og slett uansvarlig. De gangene vi er så langt ut i åpent hav er det i vår større 25 fots daycruiser for å fiske. Vi ser aldri små fartøy så langt ute, folk flest er jo fornuftige og ferdes ansvarlig på sjøen – også de vi ser på vannskutere.

Det synes lite gjennomtenkt å foreslå endringer i regelverket som legger opp til åpenbart farlige situasjoner for befolkningen. Det er i dag godt regulert langs kysten hvilke hastigheter som gjelder ved kjøring nær land. Jeg kan ikke se noen som helst god grunn til at vannskuter skal unntas fra disse allerede godt innarbeidede og velfungerende regler. Der man i en fjord har lov til å kjøre 30 knop med en jolle vil det i enhver situasjon være betydelig tryggere å kjøre 30 knop med en vannskuter. Logikken til departementet synes å være fraværende. Departementet synes kun å ville endre et i dag ulovlig forbud til en åpning der bruk likevel i praksis ikke er gjennomførbar. Et generelt påbud om «sakte fart» (trolig i betydningen av 5 knop?) uavhengig av lokal skilting for en enkelt gruppe båtkonstruksjoner synes ikke å være i tråd med ESA sin intensjon og det synes heller ikke å være noen praktisk grunn for det. Sammenligningen med Danmark sin kystlinje er i beste fall skivebom. Danmark har i praksis ikke skjærgård med fjorder, holmer og øyer tett i tett.

Hadde departementet foreslått å innføre disse reglene for ALLE fritidsfarkoster på sjøen kunne jeg forstått logikken. Men det er ikke slik folk ferdes på sjøen i dag, og det er heller ikke slik folk vil ferdes på sjøen. Jeg vil derfor henstille til departementet å slutte å legge en enkelt type farkost for hat og innse at det som i dag betegnes som vannskuter faktisk er helt vanlig. Kan denne aversjonen mot vannskuter skyldes at departementet ikke er oppdatert når det gjelder hva en vannskuter i dag egentlig er og hvordan den fungerer? I så fall bør det vurdere en befaring i det virkelige liv og utprøving i praksis før vedtak fattes.

Hvis departementet absolutt må lovregulere enda mer av det gode liv på sjøen, så lag en forskrift som er i samsvar med folk sin alminnelige rettsoppfatning og den innarbeidede bruk som allerede eksisterer. Det er det som fungerer best. Fjern hele særstillingen til det som kalles vannskuter. Likestill alle fritidsfarkoster på sjøen.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tobias Tangen', with a long horizontal line extending to the right.

Tobias Tangen