

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep,  
0030 Oslo

[postmottak@kud.dep.no](mailto:postmottak@kud.dep.no)

Vår dato  
1.6.2011  
Deres dato  
2.3.2011

Vår referanse  
  
Deres referanse  
2009/02713  
ME/ME3 HHO:elt

Vår saksbehandler  
Haakon Gjerdahl

## Høring – ”TV, mangfold og valgfrihet”

Vi viser til høringsbrev av 2. mars 2011 fra Kulturdepartementet og høringsnotat med rapporten ”TV, mangfold og valgfrihet” fra februar 2011. På oppdrag fra Kulturdepartementet vurderte en arbeidsgruppe ulike tiltak som kan gi TV-seerne økt valgfrihet og mangfold. Arbeidsgruppen skulle særskilt vurdere om myndighetene bør pålegge tilbydere av betalingsfjernsyn å tilby abonnenter tilgang til enkeltkanaler som finnes tilgjengelig i tilbydernes kanalutvalg. Arbeidsgruppen har vært parts sammensatt med representanter fra TV-markedet, offentlige tilsyn og råd. Telenor Broadcast/Canal Digital (heretter ”Telenor”) deltok med partsrepresentant i arbeidsgruppen.

Telenor viser til at arbeidsgruppens hovedanbefaling, dvs. at myndighetene ikke bør pålegge tilbydere av betalingsfjernsyn å tilby kanaler enkeltvis, bekrefter tidligere konklusjoner i offentlige og private - nasjonale så vel som internasjonale - rapporter om temaet. Utover Medietilsynets rapport fra 2008 har f.eks. grundige offentlige utredninger også gjennomført i både Sverige og Storbritannia. Konklusjonene har også her vært at regulering av enkeltkanaler vil være uhensiktsmessig og ikke bør gjennomføres. Som deltaker i arbeidsgruppen kommer Telenors synspunkter i all hovedsak frem i rapporten, og på denne bakgrunn ønsker vi å begrense våre merknader til følgende to områder:

### Diskusjonen om åpne og lukkede løsninger

I kapittel 2.4.1.3, øverste tekstavsnitt under figur 2.4 på side 44, heter det følgende:

*Internett er [...] en åpen plattform for alle former for kommunikasjon og innholdsdistribusjon. Dette er forskjellig fra de tradisjonelle distribusjonsnettene for TV hvor en større andel tilgjengelig innhold og tjenester bestemmes av en tilbyder.*

Samtidig drøfter kapittel 9.4, som omhandler tiltak for interoperabilitet, på s. 173 lukkede løsninger for mottak av TV-tjenester. Arbeidsgruppen legger til grunn at lukkede mottaksløsninger skaper innelåsningseffekter både på Internett og tradisjonelle TV-nett. I denne senere delen av rapporten

gjøres det altså ikke noe skille mellom hvilken type distribusjonsteknologi en står overfor i beskrivelsen av lukkede løsninger (kapittel 9.4). Dette står i kontrast til kapittel 2.4 som synes å legge til grunn et kunstig skille mellom Internett og tradisjonelle TV-nett hva gjelder graden av åpenhet. Telenor har under rapportarbeidet påpekt at kapittel 2.4 bør balanseres bedre for å gi et korrekt bilde av virkeligheten: det er ikke slik at alt tilgjengelig innhold og tjenester bestemmes av en tilbyder i disse nettene, særlig ikke i nett med bredbåndsaksess. Det burde tydeligere fremgått av rapporten at utvalget av TV-kanaler i tradisjonelle TV-distribusjonsnett bestemmes på bakgrunn av forhandlinger mellom en distributør og mange kringkastere. Revisjonene og merknadene i kapittel 9.4 har bidratt til å skape en bedre balanse i fremstillingen, selv om meningene fremdeles er delte om bakgrunnen for og effekter av såkalte lukkede nett, og gir derfor etter Telenors syn et mer korrekt og nyansert bilde av de faktiske forhold som preger markedssituasjonen.

### **Etablering av en TV-portal**

I kapittel 9.2 angående informasjonstiltak foreslår arbeidsgruppen at det etableres en norsk TV-portal. Bransjespesifikke utfordringer skal søkes avklart og de nærmere spesifikasjoner for markedsportalen for TV skal i henhold til det skisserte utarbeides i samarbeid mellom berørte myndigheter og bransjen. Når det gjelder drift av TV-portalen er det delte meninger i arbeidsgruppen om hvem som bør drifte en slik portal. Telenor mener i likhet med de øvrige distributørene i arbeidsgruppen samt nisjekanalene representert ved MTV, at så vel prinsipielle som praktiske grunner tilsier at Medietilsynet som nøytralt myndighetsorgan bør drifte portalen. Hvis en TV-portal skal virke etter formålet om å fremme konkurranse og forbrukernes kunnskap om TV-tilbud, pris og tilgjengelige alternativer for mottak er det svært viktig at det ikke oppstår noen tvil om hvor grensen går mellom objektiv informasjon (og presentasjon av denne informasjonen) og det påvirkningsarbeid som en aktør, eksempelvis Forbrukerrådet, ønsker å føre på området.

Telenor ønsker i denne sammenhengen å peke på at Forbrukerrådet er en ren interesseorganisasjon som bl.a. har som formål å arbeide for økt forbrukerinnflytelse i samfunnet. Det følger av Forbrukerrådets hjemmesider (og vedtekter) at kjernen i virksomheten bl.a. er *”påvirkning av politikktutforming, myndighetsutøvelse, dømmende virksomhet og aktørene i markedet slik at de faktisk opptrer mer forbrukervennlig enn de ellers ville gjort”*. Dette er en viktig rolle, men denne rollen bør ikke gjennom et offentlig oppdrag blandes med rollen om å samle inn og presentere konkurransenøytral markedsinformasjon, hvor verken innsamling, utforming eller presentasjon bør preges av politiske agendaer for å fremme en spesifikk særinteresse i markedet.

Det ”politiserte” formål Forbrukerrådet har for sin virksomhet vil, etter Telenors syn, ikke være forenlig med den objektive vurdering som må gjøres forut for, ved etablering og videre drift av en TV-portal. Telenor kan derfor ikke støtte et initiativ som innebærer at Forbrukerrådet tildeles et slikt offentlig oppdrag.

Som påpekt mener Telenor at det omvendte gjelder for Medietilsynet. Medietilsynet er et myndighetsorgan som kan virke som en garantist for at både premissene for samarbeidet mellom bransjen, forbrukerinteressene og myndighetene, samt informasjonen som offentliggjøres i en eventuell markedsportal for TV, får en mest mulig nøytral og balansert utforming. I henhold til rapportens øvrige forslag er Medietilsynet videre tiltenkt rollen som sekretariat i eventuelt videre arbeid i en partssammensatt gruppe.



Ut fra en samlet vurdering er det på denne bakgrunn Telenors oppfatning at hensynet til synergi, effektivitet, konkurransenøytralitet samt portalens objektive troverdighet, tilsier at Medietilsynet bør drifte en eventuell TV-portal.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joachim Benno', with a long horizontal flourish extending to the right.

Joachim Benno  
Director of Governmental and Regulatory Affairs  
Telenor Broadcast Holding AS