

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Dato
2 September 2016

Side
1 av 4

Sendt elektronisk til:
postmottak@sd.dep.no

Kontakt
Jan-Petter Tvedt
jan-petter.tvedt@nextgentel.com
970 90 225

Høring av utkast til lov om tilrettelegging for utbygging av høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon – innspill fra NextGenTel AS

Innledning

Samferdselsdepartementet (SD) inviterer ved brev av 3. juni d.å. til høring av utkast til ny lov om tilrettelegging for utbygging av høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon. Frist for eventuelle høringsinnspill er satt til 5. september. NextGenTel AS (NextGenTel) vil i det følgende benytte seg av muligheten til å kommentere lovutkastet.

NextGenTel er som tilbyder av bredbånd og bredbåndstjenester til private og bedrifter over hele landet, selvsagt positiv til lovfesting av tiltak som kan gjøre utbyggingen av høyhastighetsnett både billigere og mer effektiv. Forhåpentligvis vil tiltakene ikke bare motivere til utbygging i områder som i dag ikke har tilbud om høyhastighetsnett, men også til at blir etablert konkurrerende infrastrukturer i langt større omfang enn i dag.

Når det gjelder sistnevnte, vil NextGenTel innledningsvis spesielt fremheve betydningen av tilgangplikten som foreslås lovfestet for "nettilbydere" i § 7, jf. § 5 nr. 1. At også regionale tilbydere av fiberbasert bredbånd kan bli forpliktet til å stille sin fysiske infrastruktur til rådighet for andre utbyggere av høyhastighetsnett, eksempelvis trekkør, vil kunne gjøre det lønnsomt å bygge konkurrerende infrastruktur. Høye utbyggingskostnader, og da spesielt den siste aksessen inn til sluttkunden, har som NextGenTel tidligere har påpekt overfor myndighetene vært en typisk årsak til at konkurrerende infrastrukturer ikke har blitt etablert.

Likevel, og som vi vil komme nærmere tilbake til i kommentarene nedenfor, vil konkurranseeffekten av ovennevnte tilgangspunkt være avhengig av hvordan myndighetene følger denne opp i praksis. Eksempelvis vil en slik plikt fort kunne miste sin praktiske betydning dersom prisen som fastsettes for slik tilgang blir for høy, eller dersom unntakspraksisen blir for liberal.

NextGenTels innspill:

Teknologinøytralitet

Som det fremgår av høringsnotatet kapittel 6, er direktivet teknologinøytralt i den forstand at retten til tilgang gjelder for enhver teknologi som kan levere såkalt "høyhastighetsnett" til sluttbrukerne, dvs. teknologier/nett som kan levere bredbåndstjenester med nedstrøms hastighet på minst 30 Mbit/s, jf. foreslåtte definisjon av begrepet "høyhastighetsnett" i § 5 nr. 3. For en tilbyder som NextGenTel som

i dag leverer både kobberbasert og fiberbasert bredbåndstilgang, samt mobilt bredbånd, er det viktig å understreke at teknologinøytraliteten også må bli gjennomført i praksis. Det kan i denne sammenheng eksempelvis vises til at kobbernettinfrastrukturen som av mange var avskrevet som fremtidsrettet bredbåndsinfrastruktur, har fått sin "renessanse" de senere årene som følge av ny teknologi som gjør det mulig å levere det som i lovforslaget er definert som "høyhastighetsnett" for elektronisk kommunikasjon.

Forholdet til veglova

Det vises til høringsnotatet punkt 7.2 om Forholdet til veglova, der det fremgår at "veigrunn som sådan" ikke vil bli betraktet som "fysisk infrastruktur" i lovforslagets forstand, jf. definisjonen av dette begrepet i lovutkastets § 5 nr. 2. I forhold til veier vil kun etablert fysisk infrastruktur i veigrunnen, som trekkør mv., bli omfattet av foreliggende forslag til ny lov.

NextGenTel viser til uklarhetene som lenge har eksistert i forhold til fremføring av infrastruktur for elektronisk kommunikasjon langs veinettet. Av hensyn til å få ryddet opp i disse uklarhetene, hadde det etter NextGenTels oppfatning ikke vært unaturlig om "hele" veien hadde blitt omfattet av det nye regelverket.

Tilgang til fysisk infrastruktur

Det vises til høringsnotatet punkt 9.5 om Tilgang til fysisk infrastruktur, og til lovforslagets § 7, der det åpnes for at utbyggere av høyhastighetsnett kan få tilgang fysiske infrastrukturer som allerede eksisterer i utbyggingsområdet. Forslaget omfatter ikke bare fysiske infrastrukturer som i dag anvendes til elektronisk kommunikasjon, men også infrastrukturer på andre tjenestoområder som f.eks. infrastruktur for el-kraftforsyning, fysiske infrastrukturer langs jernbanen, på flyplasser mv.

Etter NextGenTels oppfatning fremstår denne tilgangsplikten som det viktigste tiltaket for å motivere til utbygging av høyhastighetsnett. Likevel, og som nevnt innledningsvis, er bestemmelsens viktighet avhengig av hvordan det nye regelverket vil bli håndhevet i praksis. NextGenTels første og største bekymring i så måte, knytter seg til prisen som skal betales for slik tilgang. Av lovforslaget fremgår at tilgangen skal bli gitt på "rimelige og rettferdige vilkår, herunder pris", jf. § 7 annet ledd. For det tilfellet den skal som bygge høyhastighetsnett ikke blir enige med nettilbyder om vilkårene, herunder om prisen som skal betales for tilgangen, kan saken etter nærmere regler bringes inn for tvisteløsningsorganet for avgjørelse. Hva som utgjør en "rimelig og rettferdig" pris for tilgangen, fremstår for NextGenTel som uklart. Etter NextGenTels vurdering vil det derfor være behov for at myndighetene nokså umiddelbart benytter forskriftshjemmelen i § 7 siste ledd til å gi utfyllende regler om hvordan forannevnte skjønnspregede begreper skal forstås.

Videre er NextGenTel bekymret for at tilgangsplikten kan miste sin praktiske betydning gjennom en liberal unntakspraksis i medhold av foreslåtte § 7 tredje ledd. Erfaringene fra tidligere på området for elektronisk kommunikasjon, tilsier at den som anmoder om tilgang svært ofte vil bli møtt med at dette ikke er mulig å få til ut fra plassmangel, sikkerhetshensyn, tekniske forhold, mv. Selv om slike unnskyldninger undertiden vil være reelle, antas det at nettilbydere nærmest automatisk vil bruke slike unnskyldninger for å nekte tilgang i førsteomgang. NextGenTel er opptatt av at unntakspraksis i medhold av tredje ledd må håndheves strengt.

Sentral informasjonstjeneste

Det vises til høringsnotatets punkt 9.7 om Sentral informasjonstjeneste, og til bestemmelsene i lovforslagets kapittel 6. SD inviterer høringsinstansene til spesielt å komme med synspunkter på valg av sentral informasjonstjeneste, samt etablering og organisering av slik tjeneste.

NextGenTel AS

Sandslimarka 31 ☒ Postboks 3, Sandsløi ☒ 5861 BERGEN ☒ Norge
Telefon 55527900 ☎ Telefax 55527910

NextGenTel er positiv til forslaget om opprettelse av sentral informasjonstjeneste, og er i utgangspunktet av den oppfatning at denne tjenesten må omfatte så mye informasjon som mulig, herunder koples sammen med andre systemer av relevans for utbygging av høyhastighetsnett.

NextGenTel er videre av den oppfatning at en sentral informasjonstjeneste naturlig bør legges til Nkom, som er den myndigheten som utbyggere av høyhastighetsnett for øvrig vil forholde seg til. At tilsvarende oppgave i våre naboland også er lagt til tilsynsmyndigheten på området for elektronisk kommunikasjon, understøtter en slik oppfatning. Nkom vil gjennom sitt tidligere samarbeid med disse myndighetene, lett kunne utveksle erfaringer og synspunkter angående praktisering og gjennomføring av tiltakene som direktivet hjemler.

Infrastruktur i bygninger

Det vises til høringsnotatets punkt 9.11 om Infrastruktur i bygninger, og til foreslåtte bestemmelser om dette i lovforslagets kapittel 4. SD ber om særskilt tilbakemelding angående forslaget om at plikten til å klargjøre nye bygg og bygg som gjennomgår større renovering for høyhastighetsnett også skal omfatte bygninger med flere bruksenheter, og ikke bare flermannsboliger slik som det følger av direktivet. Videre ber SD om særskilt tilbakemelding i forhold til foreslåtte unntak fra klargjøringsplikten for "bygninger hvor det vil foreligge eller som følge av planlagt utbygging kan forventes å foreligge innendørs dekning fra trådløs høyhastighetsnett", og for "bygninger i områder hvor det ikke kan forventes å foreligge tilbud om høyhastighetsnett", jf. foreslåtte § 14 tredje ledd nr. 2 og 3.

NextGenTel er positiv i forhold til at denne plikten i § 13 utvides til også å omfatte bygninger med flere bruksenheter, hvilket fanger opp næringsbygg. Dette vil eksempelvis kunne gjøre det lettere å kunne konkurrere om ulike bedrifter som er samlokalisert i ett og samme næringsbygg.

Når det gjelder unntakene som foreslås, har NextGenTel vanskelig for å se logikken i SDs forslag. Kostnaden med å tilrettelegge nye og nyrenoverte bygninger for høyhastighetsnett for elektronisk kommunikasjon må anses som relativt beskjeden sett i forhold til totalkostnadene ved nybygging og renovering, og langt lavere enn kostnaden som vil påløpe ved eventuelt å skulle gjøre dette etter at vedkommende bygning er ferdigstilt. Blir ikke bygget klargjort fra starten av, er sannsynligheten for at dette blir gjort senere liten. Foreslåtte bestemmelse er heller ikke teknologinøytral, og det kan tenkes at utbygging av konkurrerende tilbud vil kunne finne sted også i områder med trådløs dekning. Dessuten er det ikke utenkelig at utbyggere av trådløse nett også vil kunne gjøre nytte av at bygninger er klargjorte for utbygging av høyhastighetsnett.

Tvisteløsning og sanksjoner

Det vises til høringsnotatets punkt 9.12 og 9.13 om hhv. Tvisteløsning og Sanksjoner. I forhold til tvisteløsning, deler NextGenTel SDs oppfatning om at det per i dag ikke eksisterer ett eget forvaltningsorgan som er kompetent til å behandle de tvistene som kan tenkes å oppstå i forbindelse med loven. Forslaget i lovutkastet § 15 om at det skal nedsettes ekspertgruppe med representanter fra berørte sektormyndigheter som skal bistå Nkom i arbeidet med å løse tvister, synes således fornuftig.

Når det gjelder sanksjoner, har NextGenTel vanskelig for å se hvorfor SD mener at sanksjonsapparatet etter denne loven skal være mindre omfattende enn etter Ekomloven, dvs. NextGenTel mener at tvisteløsningsorganet også må ha kompetanse til å ilegge overtredelsesgebyr. Dette av hensyn til effektivt å kunne sanksjonere aktører som trenerer tilgangs- og/eller informasjonsplikten.

0000

NextGenTel AS

Sandslimarka 31 ☒ Postboks 3, Sandsli ☒ 5861 BERGEN ☒ Norge
Telefon 55527900 ☎ Telefax 55527910



Ved spørsmål eller dersom det er behov for ytterligere innspill, kan NextGenTel ved undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen
NextGenTel AS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'JP Tvedt'.

Jan-Petter Tvedt
CPO / Direktør Anskaffelse & Administrasjon

NextGenTel AS

Sandslimarka 31 ☒ Postboks 3, Sandsli ☒ 5861 BERGEN ☒ Norge
Telefon 55527900 ☎ Telefax 55527910