

Kommunal- og regionaldepartementet
postmottak@krd.dep.no

Referansenummer 11/1911-4 KFR

Middelthuns gate 27
P. b. 5485 Majorstuen
0305 Oslo
Telefon: 23 08 75 00
Telefaks: 23 08 75 30

www.ebanett.no
firmapost@ebanett.no

Oslo, 02.03.12

**HØRINGSUTTALELSE BYGGESAKSFORSKRIFTEN (SAK 10)
FORSLAG TIL NYTT KAPITTEL 20 (BEVARINGSVERDIGE BYGG)
ENDRINGER I § 14 (OM KONTROLL)
DERES REF 11/2350-2 ESR**

Entreprenørforeningen bygg- og anlegg (EBA) er en bransjeorganisasjon som organiserer både landsdekkende og mindre entreprenører som omsetter for om lag 70 mrd i året.

Vi har følgende merknader til ovennevnte høringsforslag.

1. Bevaringsverdige bygg

Vi ønsker å legge til rette for en god dialog der grad av bevaringsverdi vurderes opp mot andre krav så som en funksjonell og økonomisk anvendelse av bygningen samt krav til universell utforming og energieffektivitet.

I det store hele mener vi bestemmelsene er balanserte og fornuftige ved at også eiendommens økonomiske bæreevne er et tema som skal vurderes opp mot bevaringsverdien, jf den foreslåtte SAK § 20-5. Imidlertid er vi skeptiske til merknadene til bestemmelsens tredje ledd der det indikeres at utsikter til økonomisk vinning hos eier nærmest skal tale for pålegg om bevaring. Dette bør utelates ettersom dette etter vårt syn kan tas til inntekt for at "investorperspektivet" ikke er et legitimt hensyn ved utvikling av eiendom i Norge. Vi går ut fra at det ikke har vært hensikten.

2. Uavhengig kontroll

Kravet til uavhengighet, § 14-1


Vi støtter de foreslåtte forenklinger i SAK §14-1. Endringen som går ut på at det ikke kreves uavhengighet mellom tiltakshaver og kontrolløren. Dette bidrar til en praktisk tilnærming til den struktur som finnes i mange byggeprosjekter og muliggjør en samkjøring av uavhengig kontroll og byggherrekontroll. Det foreligger også et kontraktsforhold mellom tiltakshaver og kontrollør som uansett gjør uavhengighetskravet problematisk.

Fokus på utførelseskontroll, § 14-2 og § 14-6

Endringene i disse to bestemmelsene foreslås for å klargjøre at det i tiltaksklasse 1 er fokus på utførelseskontroll. For prosjektering skal det bare kontrolleres at det foreligger tilstrekkelig prosjektering, og det er ikke prosjekteringen som sådan som skal kontrolleres.

Vi forstår at presiseringene er nødvendige ut i fra hva som er tilsiktet med bestemmelsen, men er for så vidt uenig på generelt grunnlag i at utførelseskontroll er viktigere enn prosjektering. Ulike rapporter om byggskader fra bla SINTEF Byggforsk har gjort det kjent at størsteparten av byggfeil

skjer før utførelsen tar til (de er relatert til prosjektering eller materialfeil). Ut i fra dette burde prosjekteringen vært fokusert på også mer kvalitativt og ikke bare kvantitativt, jf ordet "tilstrekkelig".


for **Jon Sandnes**

Administrerende direktør