

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Grong formannskap	17.06.2014	98/14

HØRING AV LOVFRAMLEGG OM STATLIG GODKJENNING AV KOMMUNALE LÅNEOPPTAK OG LEIEAVTALER FOR IVERKSETTING AV KOMMUNEREFORMEN

Vedlagte dokumenter:

1. Høringsnotatet.

Hjemmel for behandling:

Delegasjonsreglementet pkt 1.1.

Saksopplysninger:

Viser til vedlagt høringsbrev fra kommunal og moderniseringsdepartementet datert 14.05.2014. Høringen gjelder en foreslått lovendring i kommunelovens § 60 der det legges opp til statlig godkjenning av kommunale låneopptak og leieavtaler i perioden 2015 – 2017. Dette har sammenheng med kommunereformen og er begrunnet som følger;

«Føremålet med framlegget til lovendring er å sikre at kommunane ikkje gjennomførere uheldige økonomiske disposisjonar og strategiske tilpassingar i forkant av kommunereforma»

Selve lovteksten forslås som følger for nytt punkt 6. i kommunelovens § 60;
6. Også for kommuner som ikke er underlagt statlig godkjenning etter nr. 1, er vedtak i kommunestyret i budsjettårene 2015 til og med 2017 om opptak av lån eller om langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre kommunen utgifter ut over fire budsjettår, ikke gyldig før det er godkjent av fylkesmannen. Kommuner som inngår kontrakter som krever godkjenning, må orientere sine medkontrahtenter om kravet til godkjenning.

Loven tek til å gjelde straks, med verknad frå og med 14. mai. 2014.

Vurdering:

En slik lovendring medfører at et kommunestyrevedtak vedrørende låneopptak ikke er gyldig før fylkesmannen har godkjent låneopptaket. Grong kommune skjønner begrunnelsen for lovendringen, men mener at en slik lovendring vitner om manglende tillit til lokaldemokratiet når en slik viktig reform skal planlegges og igangsettes. Statlig godkjenning strider mot prinsippet om kommunalt selvstyre og synes å være et unødvendig inngrep ovenfor kommuner som ikke er ROBEK registrerte. Vårt syn er at departementets adgang til på eget initiativ å ta avgjørelser opp til lovlighetskontroll jfr. kommunelovens § 59 burde være tilstrekkelig.

Selve godkjenningen er i lovforslaget lagt til fylkesmannen. Dette ut fra at det er fylkesmannen som har inngående kjennskap til alle kommuner i fylket, deres økonomi og utfordringer. Dette er en vurdering som Grong kommune deler. Problemet slik vi ser det er at fylkesmannens vurderinger i disse

sakene vil innebære stor grad av skjønnsutøvelse. Det er da en fare for at det utvikles ulike saksbehandlingspraksis fra fylke til fylke. Vi anser det derfor som viktig at det innføres tiltak som sikrer lik praksis i hele landet.

Et annet viktig moment i saken er at en slik ordning naturlig nok vil kreve en god del ressurser hos fylkesmennene. De aller fleste kommunene gjør i løpet av året flere vedtak som innebærer endringer i låneopptaket. I utgangspunktet ser en for seg at det er det opprinnelige budsjettvedtaket inkl. låneramme og budsjettskjema 2A og 2B som legges til grunn for godkjenningen. Slik praksis har vært hos oss i Grong vil det i løpet av året bli lagt frem flere saker som endre på disse budsjettskjemaene. Vi antar derfor at alle disse endringene også må godkjennes av fylkesmannen. Dette vil være en ganske omfattende jobb for fylkesmannen slik vi ser det. Det er da viktig at det settes av nok ressurser slik at kommunene kan forvente å få svar på sin godkjenning rask. Vi anbefaler derfor at det fastsettes en tidsfrist i forhold til fylkesmannens behandling.

Vi kan heller ikke se at høringsnotatet omhandler forhold omkring likviditetslån, refinansiering og vedtak om lån til videre utlån. Det må klargjøres hvilke saksbehandlingsregler som skal gjelde også i disse tilfellene.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Grong kommune skjønner behovet for økt styring i den perioden vi nå har foran oss, men er ikke enige i lovendringen som fremmes. Lovendringen strider mot prinsippet om lokalt selvstyre og er et unødvendig inngrep i forhold til kommuner som ikke er ROBEK registrert. Grong kommune mener at lovlighetskontrollen som allerede ligger i lovverket bør være tilstrekkelig.
2. Dersom lovendringen skulle bli innført mener Grong kommune det er viktig at det legges opp til tiltak som sikrer lik behandling i alle landets fylker, samt at godkjenningsprosessen blir så effektiv som mulig og at det settes en tidsfrist i forhold til fylkesmannens behandlingstid.
3. Grong kommune mener også at det må klargjøres hvilket regelverk som gjelder i forhold til opptak av likviditetslån, lån til videreutlån og evt. refinansieringer. Skal slike kommunestyrevedtak også godkjennes av fylkesmannen.

Behandling/vedtak i Grong formannskap den 17.06.2014 sak 98/14

Behandling i Grong formannskap:

Det ble foretatt punktvis votering.

Pkt. 1 ble vedtatt mot 1 stemme.

Pkt. 2 og 3 ble enstemmig vedtatt som rådmannens forslag.

Formannskapets vedtak er dermed i tråd med rådmannens forslag til vedtak.

Grong formanskaps vedtak:

Vedtatt som rådmannens forslag til vedtak:

1. Grong kommune skjønner behovet for økt styring i den perioden vi nå har foran oss, men er ikke enige i lovendringen som fremmes. Lovendringen strider mot prinsippet om lokalt selvstyre og er et unødvendig inngrep i forhold til kommuner som ikke er ROBEK registrert. Grong kommune mener at lovlighetskontrollen som allerede ligger i lovverket bør være tilstrekkelig.
2. Dersom lovendringen skulle bli innført mener Grong kommune det er viktig at det legges opp til tiltak som sikrer lik behandling i alle landets fylker, samt at godkjenningsprosessen blir så effektiv som mulig og at det settes en tidsfrist i forhold til fylkesmannens behandlingstid.

3. Grong kommune mener også at det må klargjøres hvilket regelverk som gjelder i forhold til opptak av likviditetslån, lån til videreutlån og evt. refinansieringer. Skal slike kommunestyrevedtak også godkjennes av fylkesmannen.

