

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Oslo, 25 Juni 2012

Deres Snr. 201202868 EP TOF/mk

### **HØRINGSUTTALELSE - Gjennomføring av Direktiv 2009/20/EF om skipsrederes forsikring mot sjørettslige krav (forsikringsdirektivet)**

Vi viser til departementets brev av 23. april samt høringsnotat vedrørende gjennomføringen av forsikringsdirektivet i norsk rett.

Assuranceforeningen Skuld (Gjensidig) ønsker å komme med følgende bemerkninger:

#### **Sertifikat for forsikring**

«Sjørettslige krav» er ikke definert i forsikringsdirektivet. De fleste sjørettslige krav faller innenfor det dekningsomfang som tilbys av P&I-klubbene som er medlemmer i International Group (IG). Formålet med forsikringsdirektivet har ikke vært å endre de vilkår som skipene i dag er forsikret under, men å sikre at skipene seiler med standard forsikringer.

P&I-klubbene som er medlemmer i IG utsteder forsikringspoliser med standard dekning, kalt Certificate of Entry (CoE). Sertifikatene inneholder all den informasjon som er påkrevd av forsikringsdirektivet. Alle P&I-klubbene i IG fører også lister over innmeldte skip offentlig tilgjengelig på sine nettsider. Disse oppdateres opp i mot daglig og er enkel referanse for myndigheter som ønsker å kontrollere forsikringsplikten.

Flere stater har bekreftet at de vil akseptere standard forsikringspolise utstedt av P&I-klubbene i IG, det vil si Certificate of Entry (CoE) som bevis på gyldig forsikring under direktivet. Det er foreløpig ingen stater som har sagt at de ikke kommer til å akseptere et slikt bevis.

Forsikringsdirektivet har vært i kraft i flere medlemsstater i EU siden 1. januar 2012. Det har ikke vært rapportert inn noen saker hvor et IG CoE har blitt avvist. Vi antar derfor at det allerede er en etablert praksis med å godta standard IG CoE som bevis på at forsikringsplikten er dekket.

Det er viktig at statene følger en enhetlig tilnærming her. Vi henstiller om at departementet går inn for å akseptere standard IG CoE som bevis på gyldig forsikring.

#### **Direktivets anvendelighet**

Det påpekes at forsikringsdirektivet i praksis mest er relevant der IMO-konvensjonene ikke får virkning. Direktivet vil ikke få betydning for forurensning fra olje som last eller bunkersolje, når denne faller innenfor CLC-konvensjonen eller bunkerskonvensjonen. Disse

konvensjonene dekker allerede de fleste skip. Direktivets anvendelighet vil også gradvis reduseres ettersom andre konvensjoner trer i kraft med egne regimer for obligatorisk forsikringsplikt.

### **Pliktsubjekt**

Departementet ønsker høringsinstansenes syn på hvem som skal utpekes som pliktsubjekt. Vi mener i utgangspunktet at Norge skal benytte de samme begrep som andre stater, av hensyn til lik utforming internasjonalt. Det kommer ikke helt klart frem av høringsnotatet hvorfor «rederen» er bedre i samsvar med direktivets ordlyd enn definisjonen direktivet selv inneholder.

### **Forsikringspliktens omfang**

Vi støtter departementets oppfatning av at direktivet ikke åpner for å pålegge en forsikringsplikt utover de ansvarsgrenser 1996-globalbegrensningskonvensjonen fastsetter. At Norge har tatt forbehold om en høyere ansvarsgrense ved vrakfjerning, vil ikke nødvendigvis bety at det overskytende ansvaret vil stå uforsikret. De aller fleste skip innmeldt i IG P&I-klubbene har likevel forsikringsdekning som er betydelig høyere enn globalbegrensningskonvensjonenes nivåer.

Vi står til rådighet om departementet skulle ha ytterligere spørsmål.

Med vennlig hilsen

**Hilde Søbstad Løvskar**  
Legal Department

**Assuranceforeningen SKULD (Gjensidig)**

Tel +47 22 00 22 00 \ Tel dir +47 22 00 22 69 \ Mobile +47 952 92 269  
P.O.Box 1376 Vika, N-0114 Oslo, Visiting address: Ruseløkkveien 26, N-0251 Oslo  
[hilde.sobstad.lovskar@skuld.com](mailto:hilde.sobstad.lovskar@skuld.com)

[WWW.SKULD.COM](http://WWW.SKULD.COM)