

12 DES 2012

Det kongelige justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

**Vår dato:** 10.12.2012    **Vår ref.:** 2012/138-2 014 **Saksbehandler:** Gry Berger, 23163105  
**Deres dato:** 20.06.2012    **Deres ref.:**

## Høring - NOU 2011:16 Standardisert personskadeerstatning

Det vises til departementets høringsbrev av 12.juni 2012.

Politiets Fellesforbund som organisasjon for arbeidstakere i politi og lensmannsetaten har noen merknader som vi ser vil kunne berøre vår yrkesgruppe. Men i all hovedsak vil en som blir skadet i tjenesten fortrinnsvis bli omfattet av yrkesskadelovgivningen som allerede har standardisert erstatning.

Vi har konferert med Advokatfirma Scavenius når det gjelder fakta rundt saksbehandlingen for erstatningssaker, og beregningsmåten som ligger til grunn for en erstatning.

Det kan være noe uklart hva som er målsettingen med en standardisering av erstatningspostene. Det fremgår at målsettingen er enkelthet, forutberegnelighet og konfliktreducerende, mens et annet sted i dokumentet går det imidlertid frem at poenget med å innføre standardiserte erstatningsutmålinger er for å spare administrative kostnader. Vi mener at hensynet til den skadde bør være det overordnede perspektivet når man skal gjennomføre slike endringer som foreslått.

Vi kan ikke se at det er grunn til å forvente en effektiviseringsgevinst av betydning. Dette fordi de ressursene som erfaringsmessig går med til selve utmålingen, sjelden er særlig omfattende sammenlignet med hva som er vanlig ressursbruk ved utregning av spørsmål om årsakssammenheng, og i noen tilfeller også ansvarsgrunnlag. Regelverket har videre en del unntak og kan virke komplisert. Dette taler mot målsetningen om forutberegnelighet og enkelthet.

### Forslag om ny erstatningspost – erstatning for smerte.

Det finnes et ikke ubetydelig antall av våre medlemmer som ikke får sine skader godkjent som yrkesskader til tross for at skaden har skjedd i tjenesten. Ofte ser vi at det kan være tvil om årsakssammenhengen mellom skaden og den påfølgende plagen. Dette er f.eks forhold hvor det foreligger flere småskader over tid, og hvor den siste skaden blir den som utløser sykdomsbildet med påfølgende smerteopplevelser. I praksis er dette ofte skader som skjer under pågripelsessituasjoner der handlingene skjer fort og ukontrollert, men ikke blir store nok til at de kommer inn under yrkesskadeordningen.

Det er positivt at voldsoffererstatningen åpner opp for at en smerteerstatning kan dekkes hvis de øvrige inngangsvilkårene til denne ordningen er oppfylt. Vi støtter endringen om et nytt § 4 i voldsoffererstatningsloven.

En smerteerstatning bør ikke samordnes med menerstatning da de fastsettes under forskjellige hensyn.

Vi har imidlertid innvendinger mot at smerteerstatningen ikke skal gjelde på bilansvarslovens område. Fra dansk rett springer denne ut fra preventive og pønalt motiverte sanksjoner. Etter vegtrafikklovens bestemmelser plikter man seg til å ferdes hensynsfullt og aktpågivende. Vi mener at hensynet bak erstatningsansvaret begrunner at en smerteerstatning også må tas inn i bilansvarsloven.

For vår yrkesgruppe kan vi tenke oss situasjoner hvor gjerningsmannen ved uaktsom kjøring og mulig også med hensikt, har forsøkt å forhindre tjenestemannen ved å bruke sitt kjøretøy. Dette er situasjoner hvor det lett kan oppstå skader med forbigående smerter av ulik art.

### **Mulighet for omgåelse av regelverket**

Vi ønsker også kort å nevne at vi ser en mulighet for at regelverket kan omgås og skape ulikheter mellom privat og offentlig sektor, og ikke kunne ivareta standardiseringsformålet. Dette gjelder fradragspostene drøftet i punkt 5.3, herunder fradrag for forsikringer og pensjoner betalt av arbeidsgiver.

I privat sektor ser man at man kan ha andre ordninger som gjør at disse ikke kommer til fratrekk, som f eks ordning om uførekapital. Slike «tilpasninger» gjør at offentlig ansatte kommer dårligere ut.

Kopi til: UNIO  
Politidirektoratet

Med vennlig hilsen



Arne Johannessen  
Forbundsleder



Gry Berger  
saksbehandler  
gry.berger@pf.no