

13 DES 2012



STAVANGER KOMMUNE

**Personal og organisasjon**

Personal

Postadr.: Pb. 8001, 4068 Stavanger

Besøksadr.: Ny Olavskleiv 6

Telefon: 04005. Faks: 51507017

E-post: postmottak.personal@stavanger.kommune.no

www.stavanger.kommune.no

Org.nr. NO 964 965 226

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep.

0030 OSLO

DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE  
VAØ-12/13619-4

JOURNALNR.  
73302/12

DATO  
11.12.2012

## **HØRINGSUTTALELSE - NOU 2011: 16 - STANDARDISERT PERSONSKADEERSTATNING**

Stavanger kommune har mottatt NOU 2011: 16 – Standardisert personskadeerstatning til høring med høringsfrist 14. desember 2012. Forslag til høringsuttalelse ble behandlet i møte 06.12.2012 sak 267/12.

Stavanger kommunes høringsuttalelse er som følger:

### **Høringsuttalelse**

#### **NOU 2011: 16 Standardisert personskadeerstatning**

Stavanger kommune mener at det, på det nåværende tidspunkt, ikke bør innføres nye regler om standardisert erstatning ved personskade.

Stavanger kommune ser at det vil kunne være positive sider ved en standardisert personskadeerstatning, dersom dette kunne føre til reduserte samfunnsøkonomiske kostnader gjennom mindre bruk av advokattjenester og redusert belastning på rettssystemet, samt enklere saksbehandling for forsikringsselskaper og saksbehandlere. Stavanger kommune er imidlertid usikker på om dette vil være konsekvensen av innføringen av standardisert personskadeerstatning. I tillegg mener kommunen at de økonomiske konsekvensene på det nåværende tidspunkt ikke er godt nok utredet, slik at det vil være vanskelig å forutse hva slags økonomiske konsekvenser lovforslaget vil få for kommunen.

Den viktigste årsaken til at Stavanger kommune på det nåværende tidspunkt er imot innføringen av standardisert personskadeerstatning, er at de økonomiske sidene av lovforslaget ikke synes å være godt nok utredet til at man kan se konsekvensene av disse. Stavanger kommune mener at lovforslaget generelt kan innebære økte erstatningsutbetalinger. Kommunen mener derfor at de samlede kostnader til personskadeerstatning kan bli forhøyet i forhold til i dag, særlig på yrkesskadeområdet. Dersom resultatet for skadevolder er høyere erstatningsutbetalinger og høyere

forsikringspremie, vil det få store konsekvenser blant annet for kommuner med dårlig økonomi, bedrifter (som i tillegg kanskje ikke har tjenestepensjon for sine ansatte) og andre skadevoldere. Dette vil kunne ha negativ effekt i samfunnsøkonomisk perspektiv.

Videre vil det faktum at noen skadelidte ventelig vil profitere på ordningen mens andre vil tape på den, gi tilfeldige resultater blant skadelidte. Særlig gjelder dette på yrkesskadeområdet, hvor for eksempel unge skadelidte kan oppleve å få redusert inntektstapserstatning, mens de fra 45 år og oppover vil få økt inntektstapserstatning. Stavanger kommune mener at et system med så stor grad av tilfeldighet, vil kunne slå negativt ut sammenlignet med en ellers individuelt utmålt erstatning. Det vil da være fare for at systemet kan bli oppfattet som tilfeldig og urettferdig, slik at det ikke vil få god nok legitimitet. Etter Stavanger kommunes oppfatning vil det være nødvendig å utarbeide tabellene slik at disse ubegrunnede forskjellene uteblir, før det innføres standardisert personskadeerstatning.

En annen årsak til at Stavanger kommune er imot den nye lovendringen er innføring av minimumserstatning og maksimumserstatning som forslaget innebærer. Det anses uheldig at personskadeerstatning skal brukes som middel til å oppnå sosial utjevning ettersom erstatningssystemet ikke er et egnet middel til å oppnå dette. Erstatningssystemet i seg selv kan snarere hevdes å være egnet til å skape ulikhet i samfunnet. Det er stor forskjell mellom de som blir arbeidsuføre eller mister en forsørger på grunn av erstatningsbetingende skade og de som blir uføre eller mister en forsørger på grunn av sykdom eller annet som ikke kvalifiserer til erstatning. Stavanger kommune mener derfor at forsøk på inntektsutjevning blant den delen av befolkningen som mottar erstatning, ikke vil ha noe for seg som et inntektsutjevnende middel. Det anses videre uheldig at noen skadelidte ved innføring av minimumserstatning overkompenseres, og får høyere erstatning enn det deres inntekt skulle tilsi, og dermed «tjener» på skaden. Dette vil kunne føre til at utgiftene øker uforholdsmessig på skadevoldersiden, og det anses ikke rettferdig at dette på en tilfeldig måte skal ramme skadevoldere. Særlig i tilfeller hvor en personlig skadevolder blir erstatningsansvarlig på uaktsomt grunnlag vil det måtte oppleves urettferdig og tilfeldig å bli ansvarlig for et større beløp enn man ville blitt etter en individuell erstatningsutmåling.

Et argument for innføring av standardisert erstatning er at ordningen vil spare samfunnet blant annet ved reduserte kostnader til advokattjenester og ved at færre saker vil havne i rettssystemet. Stavanger kommune er av den oppfatning at en slik påstand ikke er godt nok begrunnet. Det kan være like sannsynlig at behovet for advokattjenester og avklaring av tvister i retten vil være stort også etter eventuell innføring av de nye reglene. Forutsetningen for at en saksbehandler skal kunne gå inn på riktig sted i de standardiserte tabellene, er at man på forhånd har fastslått faktorene som ligger til grunn for valg av tabell, så som medisinsk invaliditet, ervervsmessig uføregrad, om skaden er tidsbegrenset eller livsvarig og om det er andre faktorer som begrenser tapet, i tillegg til spørsmålet om vedkommende i det hele tatt har tilknytning til arbeid eller utdanning. Alle disse spørsmål er det en fare for at det kan bli tvist om, og det kan bli aktuelt å ha hjelp av advokat eller domstol for å løse disse. I tillegg kommer det faktum at det i lovgivningen vil bli lagt inn sikkerhetsventiler, hvor en standardisert løsning til være åpenbart urimelig. På tross av at det ikke skal være enkelt å bli behandlet under en slik unntaksregel, vil det være en viss fare for at den skadelidte vil forsøke å bevise seg inn under en slik regel. Dette vil kunne forsterkes dersom den skadelidte mener seg urettferdig og tilfeldig behandlet som et resultat av de standardiserte reglene. Stavanger kommune mener at man ikke vet nok om følgene av lovforslaget til å konkludere med at det samfunnsøkonomisk vil lønne seg med de nye reglene, slik at dette punktet bør utredes bedre. Det vil være positivt dersom lovforslaget faktisk vil vise


seg å være samfunnsøkonomisk gunstig.

Stavanger kommune er positiv til at det blir like regler for personskader i og utenfor yrkesskadeområdet, men mener at det må utarbeides regler som ikke medfører at kostnadene på yrkesskadeområdet øker så mye som det nå er fare for.

Med hilsen



Inger Østensjø  
rådmann

  
Olve Molvik  
direktør

Veronika A. Ødegaard  
saksbehandler