

Oslo, 2. desember 2014

HØRINGSUTTALELSE FRA RPF – OM BARNES INNTEKT SKAL HOLDES UTENFOR VED VURDERING AV SØKNAD OM ØKONOMISK STØNAD

Rettspolitisk forening (Rpf) er en uavhengig forening bestående av jurister, juridiske studenter og andre interesserte. Rpf arbeider blant annet for å forsvare rettsstatlige verdier og å bedre den rettslige situasjonen for sosialt vanskeligstilte grupper.

De fleste styremedlemmene i Rpf, og mange av våre medlemmer, har erfaring med å gi rettshjelp til svakerestilte grupper, herunder mottakere av økonomisk stønad. Mottakere av økonomisk stønad er videre en vanskeligstilt gruppe, og bedring av deres rettslige stilling er i kjernen av arbeidet til Rpf. Foreningen ønsker på denne bakgrunn å uttale seg om høringsnotatets forslag.

Samtidig ber vi om å bli satt på liste over høringsinstanser ved fremtidige høringer innenfor samme rettsområde.

Hvorvidt barns inntekt bør holdes utenfor vurderingen

Rpf støtter departementets forslag om å regulere at barns inntekt skal holdes utenfor ved vurdering av søknader om økonomisk stønad. Begrunnelsen i høringsnotatets punkt 2 er god, og støttes i sin helhet.

Videre mener Rpf at departementet bør gå inn for alternativ A, som innebærer at det ikke settes noen grense for hvilken inntekt man kan se bort fra. Hensynet til at arbeidet ikke skal gå ut over skolegang mv. er det tatt tilstrekkelig høyde for ved at man presiserer at reguleringen gjelder arbeid "*i fritid og skoleferier*". Det anses derfor ikke nødvendig å oppstille en beløpsgrense for hvilken inntekt som skal holdes utenfor vurderingen.

Alle forslagene åpner for at NAV Sosialtjenesten i enkelte tilfeller kan vektlegge barns inntekt, enten fordi det foreligger særlige grunner eller fordi det gjelder arbeid utenfor fritid og skoleferie. Man bør da, uavhengig av hvilket alternativ som blir valgt, sette en øvre grense for hvor mye av barnets inntekt det kan tas hensyn til der barnets inntekt vil være relevant. Foreningen frykter at de foreslåtte bestemmelsene, i tilfeller der barnet har relativt høy inntekt, kan føre til at enkelte saksbehandlere vil gjøre fradrag som overstiger beløpet som går med til forsørgelse av barnet. Det minnes i denne sammenheng om at barnet kun plikter å bidra til å forsørge seg selv, og at det aldri skal forsørge sine foreldre. Departementet bør derfor helst beløpsfeste en maksimal grense for hvor mye av barnets inntekt det kan tas

hensyn til. Grensen må i så fall settes slik at kun barnets kostnader til å forsørge seg selv omfattes. En slik klar grense vil bidra til å hindre forskjellsbehandling, og kan også lette saksbehandlingen.

Alternativt bør det presiseres uttrykkelig i lovens ordlyd at det i alle tilfelle kun kan tas hensyn til inntekten i den grad den omfattes av barnets plikt til å bidra til egen forsørgelse, jf. barneloven § 66.

Avslutningsvis antas det, uavhengig av hvilken løsning som velges, at ordlyden "*inntekt fra arbeid på fritiden og i skoleferier*" er å foretrekke fremfor departementets forslag.

Eventuelle spørsmål kan rettes til Christian Hagen Tønsberg, som kan nås på tlf. 414 11 475 eller e-post styret@rpf.no.

Med vennlig hilsen,
for Rettspolitisk forening,


Christian Hagen Tønsberg
Styremedlem