

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Deres ref: 09/4721  
Vår ref: 737/50 EMy  
Sted: Oslo  
Dato: 06.11.2012

## Høring av utvalginnstilling om samisk forskning og høyere utdanning, "Langs lange spor" – innspill NIKU

NIKU viser til Kunnskapsdepartementets høringsbrev av 24.08.2012 hvor Butenschønutvalgets utredning "Langs lange spor" sendes ut på høring. NIKU er fornøyd med at samisk forskning settes på dagsorden gjennom denne utredningen, og at ulike sider ved dette forskningsfeltet drøftes.

Samisk forskning finner i dag sted innen en rekke forskningsinstitusjoner. Etter vår mening kan kunnskapsproduksjonen innen det samiske forskningsfeltet bli mer anvendelig dersom det legges bedre til rette for samarbeid. Utvalgets forslag om å reetablere *Urfolksnettverket* synes derfor særlig aktuelt. Et framtidig urfolksnettverk bør fokusere på styrking av kommunikasjon mellom forskere samt formidling av informasjon om forskningsbehov og pågående forskning. Det skjer i dag en utstrakt forskning på samiske forhold i instituttsektoren og NIKU vil derfor anbefale at denne sektoren inkluderes som en selvstendig sektor i *Urfolksnettverket*.

Som en svakhet ved Butenschønutvalgets utredning, vil NIKU påpeke at den ikke drøfter instituttsektorens betydning for samisk forskning, verken med hensyn til den omfattende kunnskapsproduksjonen som skjer i sektoren eller med hensyn til rekruttering av samiske forskere. NIKU vil minne om at det i instituttsektoren både finner sted grunnforskning og anvendt forskning. Instituttsektorens betydning framgår tydelig gjennom den omfattende og relevante kunnskapsproduksjonen som skjer gjennom oppdragsforskningen. Vi vil derfor sterkt understreke denne sektorens betydning for det samiske forskningsfeltet.

Et annet forhold som ikke er nevnt i utredningen, er betydningen av finansiering gjennom Regionale forskningsfond Nord-Norge, Midt-Norge og Innlandet. Fondets muliggjør forskning som har et regionalt fokus. Dette har også positiv betydning for finansiering av samisk forskning og utgjør et viktig supplement og alternativ til de finansieringsmuligheter som gis gjennom Norges forskningsråd.

Avslutningsvis vil vi gjøre oppmerksom på en skrivefeil i to likelydende utsagn i utredningen på henholdsvis side 13 (kap. 1.1. Sammendrag) og side 59 (kap. 4.4.2 Forskerpersonalet, omfang, årsverk og stillingstyper). Utsagnene er som følger: *Den tredje største institusjonen var Norsk institutt for kulturminneforskning (NIKU) med 16 forskere og 7,5 forskerårsverk.* I det nevnte utsagnet er NIKU

---

**NIKU hovedkontor**  
Storgata 2  
Postboks 736 Sentrum  
0105 Oslo  
Telefon: 23 35 50 00  
TeleFax: 23 35 50 01

**NIKU Distriktskontor**  
Farmannsveien 30  
3111 TØNSBERG  
Telefon: 934 66 230  
Telefax: 33 31 61 86


**NIKU Distriktskontor**  
Dreggsallmenningen 3  
Postboks 4112 Sandviken  
5835 BERGEN  
Telefon: 922 89 252  
Telefax: 55 23 05 19

**NIKU Distriktskontor**  
Kjøpmannsgata 25  
7013 TRONDHEIM  
Telefon: 922 66 779

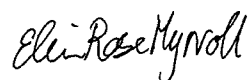
**NIKU Nordområdeavdelingen**  
Hjalmar Johansens gt. 14  
Framsenteret  
9296 TROMSØ  
Telefon: 77 75 04 00  
Telefax: 77 75 04 01

forvekslet med NINA (Norsk institutt for naturforskning), og vi ber derfor om at denne feilen rettes opp. Det vises for øvrig til at NIKUs Nordområdeavdeling er oppført med 6 faglig ansatte hvorav 3,5 er forskerårsverk, slik det også korrekt framgår av Tabell. 4.1 på side 61 (kap. 4.4.2 Forskerpersonalet, omfang, årsverk og stillingstyper).

Med hilsen



Carsten Paludan-Müller  
Direktør



Elin Rose Myrvoll  
Avdelingsleder