

**DET KONGELIGE FORNYINGS-,  
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT**

Arbeidsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.  
11/3509

Vår ref.  
12/3039 AKH

Dato  
09.01.2013

### **Høring om endringer i ferieloven**

Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet (FAD) viser til Arbeidsdepartementets brev av 9. oktober 2012. Vi har følgende merknader til saken:

Høringsbrevets pkt. 3.1 omtaler sykdom under fastsatt ferie. Forslaget i høringsbrevet går ut på at ferieloven § 9 (1) andre ledd endres, slik at kravet om at arbeidstakeren må ha vært arbeidsufør i minst seks virkedager, fjernes. Vi gjør oppmerksom på at for statens del har dette minimumskravet ikke vært praktisert. Som kjent var staten ikke omfattet av tidligere ferielov av 1947, men hadde egne regler. Staten er imidlertid omfattet av ferieloven av 1988. Også før dette tidspunktet praktiserte staten den ordningen at dersom arbeidstakeren hadde vært helt arbeidsufør på grunn av sykdom under ferien, kunne vedkommende kreve ferien utsatt til senere i ferieåret. Dette gjaldt selv om arbeidsuførheten bare gjaldt én dag, men det var også den gang et krav om legeattest. Det ble også krevet at arbeidsgiver ble underrettet snarest mulig ved sykdommens inntreden. Da staten ble omfattet av ferieloven av 1988, ble statens tidligere ordning videreført ved særavtaler, se nå sentral særavtale om ferie for statstjenestemenn i Statens personalhåndbok pkt. 9.16 (pkt. 2).

I høringsbrevets pkt. 3.2 reises det følgende spørsmål: Bør det for lovbestemt ferie som går ut over kravene i arbeidstidsdirektivets minimumskrav, fortsatt gis adgang til utbetaling av feriepengene for ferie som ikke er avvirket på grunn av sykdom eller foreldrepermisjon?

Vi vil her gjøre oppmerksom på at for statens del gjelder sentral særavtale om ferie for statstjenestemenn, se Statens personalhåndbok pkt. 9.16. I denne avtalen (pkt. 8) er det

---

Postadresse  
Postboks 8004 Dep  
N-0030 OSLO  
postmottak@fad.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59

Telefon  
22 24 90 90  
Org. nr.  
972 417 785

Administrasjonsavdelingen  
Telefaks  
22 24 27 14

Saksbehandler  
Anne Kristine Hage  
22 24 48 51  
akh@fad.dep.no


sagt at den avtalefestede ferien skal behandles likt med lovfestet ferie, med hensyn til overføring av feriedager til det påfølgende ferieår og eventuell utbetaling av feriepengene (lønn). En årsak til at denne bestemmelsen er tatt inn i særavtalen, er at en annen ordning ville medføre en komplisert og tungvint behandling av saker om ferie i den enkelte statlige virksomhet. Ferieloven inneholder mange bestemmelser som ut fra vår erfaring er kompliserte og vanskelige å praktisere. Som en følge av innføring av avtalefestet ferie (for statens del hovedtariffavtalens pkt. 6) med egne regler, er bestemmelser om ferie blitt enda mer kompliserte. Med dette som utgangspunkt, er vårt standpunkt at ferielovens bestemmelser ikke bør gjøres vanskeligere å praktisere, ved at det innføres et skille mellom lovbestemt minimumsferie og lovbestemt ekstraferie etter ferieloven, når det gjelder adgangen til utbetaling av feriepengene.

I tilknytning til høringsbrevets pkt. 4 om administrative og økonomiske konsekvenser, viser vi til vår omtale ovenfor til pkt. 3.1. En følge av dette er at en eventuell endring av ferieloven § 9 (1) andre ledd ikke vil medføre endringer av statens praksis, og derfor heller ikke vil medføre administrative eller økonomiske konsekvenser i staten.

FAD vil i tillegg påpeke at tidligere endring i ferieloven § 7 (3) andre ledd tredje punktum (se Ot.prp. nr. 65 (2007-2008)) har medført at bestemmelsen har fått et noe upresist innhold. Slik bestemmelsen nå lyder, og slik den etter forslaget vil bli videreført som § 7 (3) andre ledd andre punktum, kan det se ut til at arbeidstakeren kan kreve overføring i tillegg til erstatning etter § 14. Dette står i motstrid til bestemmelsens første punktum, hvor det fremgår at ferie som i strid med lovens bestemmelser ikke er avviklet ved ferieårets utløp skal overføres til påfølgende ferieår. Vi ber derfor om at Arbeidsdepartementet vurderer en presisering av bestemmelsen. Et mulig alternativ kunne være at bestemmelsen gis følgende ordlyd: "Hvis manglende ferieavvikling skyldes arbeidsgiver kan arbeidstaker dessuten kreve erstatning etter § 14".

FAD slutter seg ellers til de forslag til endringer som fremgår av høringsbrevet.

Med hilsen

  
Finn Jensen (e.f.)  
avdelingsdirektør

  
Anne Kristine Hage  
rådgiver