



Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep.
0030 OSLO

Deres ref.
11/3509-

Vår ref.
12/2700-17 432/NIKR

Dato:
Oslo, 19.12.2012

Høring - Endring i ferieloven

Det vises til departementet brev av 09.10.12.

1. Generelt

LO støtter forslaget om utvidede rettigheter til erstatningsferie ved sykdom under ferie. Videre støtter LO intensjonene om at ferie skal avvikles, ikke kompenseres økonomisk. LO vil imidlertid foreslå særregler ved fravær av lengre varighet. LO ønsker like regler for all lovbestemt ferie.

2. Sykdom under fastsatt ferie, forslag til § 9 (1) andre ledd

LO støtter forslaget om endring av ferielovens § 9 (1) andre ledd. LO er enig i at forslaget i større grad vil ivareta ferielovens hensyn om restitusjon og hvile.

En differensiering av vilkårene for erstatningsferie for lovens ulike ferieuker vil bli komplisert å forholde seg til både rettslig og praktisk. De færreste brukerne av ferieloven vil ha et bevisst forhold til hvorvidt den lovpålagte ferien er innenfor eller utenfor Arbeidstidsdirektivets ramme. Det vil dessuten fremstå som inkonsekvent med ulike regelsett for den ekstra ferieuken som tilkommer arbeidstakere over 60 år, avhengig av om arbeidsuførheten oppstår før eller under ferien.

3. Utbetaling av feriepenger som ikke er avviklet på grunn av sykdom eller foreldrepermisjon, forslag om å oppheve § 11 (2) andre ledd og § 7 (3) andre ledd, andre setning

LO støtter intensjonen om et regelverk som sørger for at ansatte avvikler ferie, og at denne som utgangspunkt ikke bortfaller mot økonomisk kompensasjon ved sykdom eller foreldrepermisjon.

Lovforslaget synes imidlertid å forutsette at ferieavvikling faktisk finner sted det påfølgende år, og tar ikke høyde for de tilfellene der sykdom eller foreldrepermisjon, eventuelt i kombinasjon, medfører at det ikke lar seg gjøre å avvikle ferie det påfølgende år.

Ved opphevelse av hjemmelen for utbetaling av innestående feriepenger i § 11 (2) andre ledd, kombinert med at § 7 andre ledd pålegger overføring av ferie som ikke er "*avviklet ved ferieårets utløp*" til "*det påfølgende år*", gjør det uklart hva som er situasjonen etter utløpet av det påfølgende år hvis ferien fortsatt ikke har latt seg avvikle.

Feriepenger opptjenes året før utbetaling, og utgjør en lovpålagt sparing. I tilfeller der flere års sammenhengende sykdom og/eller foreldrepermisjon medfører at det ikke lar seg gjøre å avvikle ferie, kan lovforslaget føre til at opptjente feriepengene ikke blir utbetalt før etter flere år. Dette vil igjen medføre risiko for reduksjon av det tilgodehavende for arbeidstaker og administrative ulemper for arbeidsgiver.

Ved manglende ferieavvikling over flere år grunnet sykdom eller foreldrepermisjon, vil behovet for å avvikle all kumulert ferie i et påfølgende ferieår reduseres. Hensynet til ikke å gi et økonomisk incitament til å la være å avvikle ferie har også begrenset verdi i slike tilfeller. Et pålegg om å avvikle mer enn to års samlet ferie innen ett ferieår vil dessuten redusere feriepengeopptjeningen til det etterfølgende år, med tilsvarende redusert mulighet for ferieavvikling.

LO er av den oppfatning at motforestillingene mot utbetaling av feriepenger for ikke avviklet ferie av nevnte grunner reduseres etter utløpet av det andre ferieåret, og at loven bør åpne for utbetaling av opptjente feriepenger i disse tilfellene.

LO vil derfor foreslå at det opprettholdes en bestemmelse om mulighet til utbetaling av opptjente feriepenger i disse tilfellene etter utløpet av det andre

ferieåret. Ferieloven §11 (2) andre ledd, foreslås etter dette opprettholdt med følgende ordlyd:

*"Feriepenger for ferie som på grunn av forhold som er nevnt i § 9 nr. 1 og 2 verken er avviklet i løpet av **to etterfølgende** ferieår eller overført til det etterfølgende ferieår, utbetales første vanlige lønningsdag etter **det andre** ferieårets utløp."*

LO foreslår som en følge av dette at § 7 (3) andre ledd, andre setning, opprettholdes.

LO vil påpeke at det i høringsnotatet kun tas utgangspunkt i lovens hovedregel om at feriepenger skal utbetales samtidig med avvikling av feriefritid, jf. §11 (1). LO forutsetter at lovforslaget ikke innebærer noen innskrenkninger i muligheten for å utbetale mellomlegget mellom full lønn og feriepenger i juni måned, jf. § 11 (1) andre ledd, andre punktum. Tilsvarende forutsetter LO at lovforslaget ikke begrenser adgangen til å inngå avvikende tariffavtale etter § 11 (9). LO ber departementet presisere dette.

LO støtter forslaget om like regler for all lovregulert ferie, og mener de samme hensyn gjør seg gjeldende for den ekstra ferieuken for arbeidstakere over 60 år. LO vil bemerke at særregler om feriepengene relatert til den ekstra ferieuken vil skape et komplisert regelverk hvor differensieringen vil ha begrenset verdi.

4. Overføring av ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom eller foreldrepermisjon, forslag om endring av § 7(3) andre ledd, første setning og opphevelse av § 9 (1) tredje ledd

LO støtter forslaget om at all ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom eller foreldrepermisjon skal overføres til påfølgende år, jf. forslaget om opphevelse av § 9 (1) tredje ledd og endring av § 7 (3) andre ledd, første setning. For øvrig vises det til punkt 3 ovenfor, hvor konsekvensene av at overført ferie ikke lar seg avvikle "det påfølgende år" er kommentert.

LO støtter også under dette punkt forslaget om like regler for all lovregulert ferie, herunder den ekstra ferieuken for ansatte over 60 år.

5. Oppdatering som følge av oppheving av reglene om sivil plikttjeneste, forslag om opphevelse av § 9 (1) tredje ledd, endring av § 9 (3) tredje ledd, opphevelse av § 10 (5) første ledd bokstav b, endring av § 10 (5) første ledd, bokstav c blir ny bokstav b.

LO har ingen merknader til de foreslåtte endringene i ferieloven som følge av at reglene om sivil plikttjeneste ble opphevet i 2012.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Tor-Arne Solbakken
(sign.)

Nina Kroken
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.