

Det Kgl. Samferdselsdepartement  
Postboks 8010 Dep.,  
0030 OSLO

Attn.: Jørn Ringlund/ Heidi Karlsen  
[postmottak@sd.dep.no](mailto:postmottak@sd.dep.no)

Oslo, 12. april 2010

## HØRING OM DATALAGRING

### 1. Innledning

Vi viser til høringsbrev fra Samferdselsdepartementet, Justisdepartementet og Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet i fellesskap datert 8. januar 2010 med henvisning til høringsnotat om implementering av datalagringsdirektivet i norsk rett.

Hensikten med direktivet er å gi politi og påtalemyndigheten et verktøy for å avdekke, etterforske og rettsforfølge alvorlig kriminalitet.

Som en betydelig tilbyder av ekomtjenester i Norge, føler Get et stort samfunnsansvar og støtter fullt ut intensjonen om å styrke politiets verktøy for å sikre kriminalitetsbekjempelse.

Vi er imidlertid også opptatt av å ivareta våre kunders personverninteresser og av å gi våre kunder trygghet for at et kundeforhold med Get ikke medfører inngrep i kundenes personlige integritet. Vi er avhengige av at våre kunder har tillit til oss som leverandør ved at vi ivaretar konfidensialitet og sikrer kundenes personverninteresser.

Det er viktig for oss at en eventuell implementering av datalagringsdirektivet som middel for å bekjempe kriminalitet ikke må skje på bekostning av grunnleggende personvernvhensyn og vi er derfor sterkt opptatt av at implementeringen av datalagringsdirektivet ikke går lenger enn nødvendig for å oppnå det ønskede formål. Dersom datalagringsdirektivet blir vedtatt implementert i norsk rett er det således vår oppfatning at dette skal gjøres på en måte som blir minst mulig inngripende for personvernet.

Et annet grunnleggende hensyn ved en eventuell implementering av direktivet er å ivareta konkurransen innenfor markedet for elektronisk komunikasjon. Dersom dette skal ivaretas er det viktig at direktivet ikke gjennomføres på en måte som skaper store omgåelsesmuligheter og som medfører en konkurransevridning mellom tilbydere som omfattes av direktivet og de som faller utenfor.

For å ivareta en likebehandling av alle tilbydere som omfattes av direktivet er det også avgjørende at det er staten som dekker kostnadene ved dette.

## **2. Nærmere om direktivteksten**

### **2.1 Hva skal lagres**

Lagringsplikten omfatter trafikkdata, lokaliseringssdata og abonnementer/brukerdata som fremkommer ved bruk av elektronisk kommunikasjon som fasttelefon, mobiltelefon, internettaksess, e-post og bredbåndstelefon.

Get er kun leverandør av internettaksess, e-post tjenester og bredbåndstelefon. En betydelig del av de data som tilbyderne pålegges å lagre blir ikke lagret av Get i dag fordi lagring av dataene ikke er nødvendig for å oppfylle våre avtaler med kundene. Øvrige data lagres kun for en periode på maksimalt 3 uker, jfr. Datatilsynets vedtak om dette fra mai 2009.

Dette innebærer at Get ved en eventuell implementering av datalagringsdirektivet må etablere nye systemer for å oppfylle kravene i direktivet.

### **2.2 Hvem skal lagre**

Det fremgår av høringsutkastet at det knytter seg usikkerhet til hvorvidt tilbydere av web-basert e-post og andre web-baserte applikasjoner vil omfattes av datalagringsdirektivet. Get vil fremheve viktigheten av at en eventuell implementering og håndheving av direktivet blir gjort på en måte som sikrer en likebehandling av tilbydere av konkurrerende tjenester. Dette er også viktig for å sikre at vi ikke får en omgåelse av direktivet ved at kriminelle styrer sin bruk mot tjenester som ikke er omfattet av direktivet.

### **2.3 Lagringssted**

Get er av den oppfatning at en modell hvor data lagres hos den enkelte tilbyder best vil ivareta kundenes personvernghensyn. Det vil imidlertid være betydelige kostnader knyttet til å sette opp adekvate datalösninger for å lagre slik informasjon på vegne av myndighetene som skal holdes adskilt fra vår egen forretningsmessige informasjon.

### **2.4 Lagringstid**

Det er Gets oppfatning at dersom direktivet skal implementeres i norsk rett så må dette gjøres på en måte som på minst mulig måte begrenser våre kunders integritets- og kommunikasjonsvern. Det innebærer at vi mener at lagringstiden ikke må overstige 6 måneder.

En utvidet lagringstid vil også innebære at kompleksiteten ved lagringen, informasjonssikkerhet m.v., vil bli større med tilsvarende kostnadsøkning.

Get er videre av den oppfatning at lagringstiden må være teknologinøytral.

### **2.5 Krav til lagring og utlevering/ Tilsynsansvar**

Get ser det som svært viktig med klarhet og forutsigbarhet med hensyn til hvordan data skal lagres, på hvilken måte data skal utleveres og i hvilke tilfeller data skal kunne utleveres.

Vi støtter departementets forslag om å øke terskelen for utlevering ved at det kun er retten som skal kunne pålegge tilbyderen å utlevere data.

Vi har ikke noen innvendinger til at Post- og teletilsynet og Datatilsynet deler tilsynsoppgaven slik det gjøres i dag, men ser det også her som viktig at det er klart og forutsigbart for tilbyderne og de kundene som får lagret sine data hvilket tilsynsorgan som er ansvarlig.

## **3 Staten har ansvar for kostnadene ved implementering av direktivet**

En implementering av datalagringsdirektivet vil medføre betydelig arbeid og kostnader for Get og andre tilbydere i forbindelse med etablering av og håndheving av nye systemer og rutiner. Det vises i den forbindelse til økonomisk utredning av konsekvensene knyttet til innføring av EUs Datalagringsdirektiv utarbeidet av Teleplan.

Datalagringsdirektivet pålegger tilbyderne å lagre data som vi ikke har behov for å lagre til eget bruk, og som vi heller ikke selv vil kunne benytte til eget formål. Tilbyderne vil derfor utføre en tjeneste på statens vegne for å bidra til bekjempelse av kriminalitet.

Det er derfor klart statens ansvar å dekke tilbydernes kostnader ved å oppfylle datalagringsdirektivet, og vi er sterkt imot en løsning som foreslått hvor den enkelte tilbyder selv må dekke deler av disse kostnadene.

Den foreslalte løsningen vil så svært ulikt ut mellom de tilbyderne som allerede har etablert adekvate systemer for dette og øvrige tilbydere og således virke konkurransevridende.

En løsning hvor tilbyderne selv blir pålagt å dekke betydelige investeringskostnader vil videre medføre at kostnadene vil bli flyttet over på sluttbrukerne i form av dyrere teletjenester. Betydelige merkostnader i forbindelse med dette vil også kunne være med på å bremse investeringsviljen og hindre de politiske målsetningene om bredbåndsutbygging i distriktene.

#### 4 Tidsrammen for en eventuell implementering – evaluering i EU

Det pågår nå en evaluering av datalagringsdirektivet i EU.

Det mener at en implementering av direktivet i norsk rett uansett må avvente resultatet av EUs evaluering. Det bør også foretas en grundig konsekvensutredning hvor en hensyntar konsekvensene av utviklingen av bruken av elektronisk kommunikasjon i samfunnet før en eventuell implementering finner sted.

Direktivet bør etter vår oppfatning sendes ut på ny høringsrunde etter dette.

#### 5 Oppsummering

Dersom myndighetene, etter en grundig evaluering, velger å innlemme datalagringsdirektivet i EØS avtalen og implementere dette i norsk lov må en slik implementering gjøres på en måte som blir minst mulig inngrpende overfor personvern samtidig som den ivaretar hensynet til konkurransen i markedet for elektronisk kommunikasjon.

Dette innebærer at

- lagringstiden må begrenses til 6 måneder
- lovverket må være klart og forutsigbart med hensyn til hva som skal lagres og hvordan lagringen skal skje
- det må være en høy terskel før data skal utleveres, vi støtter krav om rettslig kjennelse
- samtlige tilbydere som tilbyr sammenliggbare tjenester må reguleres likt
- staten må dekke tilbydernes kostnader i forbindelse med lagringsplikten fullt ut

Med vennlig hilsen

Get AS



Lalla Myklevoll  
advokat