

FORSLAG TIL NY FORSSKRIFT OM GEBYR TIL POST- OG TELETILSYNET – HØRINGSUTTALELSE FRA GET AS

Vi viser til høringsbrev fra Samferdselsdepartementet datert 25. august 2014 vedrørende forslag til ny forskrift om gebyr til Post- og teletilsynet med høringsfrist i dag 13. oktober 2014.

1. Generelle bemerkninger

Vi registrerer at departementet legger opp til en reduksjon av antall gebyrpliktige selskap samt å gjøre endringer i beregningsgrunnlaget for gebyrene. Vi er imidlertid skeptiske til noen av forslagene som vil medføre en omfordeling av gebyrbelastningene uten at dette nødvendigvis avspeiles i den ressursbruken som PT vil anvende. Det er også grunn til å nevne at det i utgangspunktet er slik at statlig myndighetsutøvelse normalt skal finansieres ved ordinære bevilgninger over statsbudsjettet¹. Dette kan bety at gebyrene til PT i større grad bør erstattes av statlige bevilgninger.

2. Vedrørende gebyrfordeling

I høringsnotatets pkt. 2.1 redegjør departementet for en endret fordeling av gebyrandelen for de ulike forvaltningsområdene. I og med at forvaltningsområde 3 (registrerte radioforhandlere og registrerte leverandører av radio- og terminalutstyr) i gjeldende forskrift foreslås fjernet, blir størstedelen av gebyrandelen herfra flyttet over på forvaltningsområde 1, dvs. tilbydere av ekomnett og tjenester. Det synes usammenhengende og uklart når departementet på den ene side under høringsnotatets pkt. 2.1, annet avsnitt sier at det ikke blir foreslått å sette ned prosentsatsen for innehavere av frekvensløyve, mens det på den annen side i høringsnotatets pkt. 4, annet avsnitt sies at forslaget til endring vil medføre en økning av gebyrene også for disse

¹ Jf. Rundskriv R-112/2006 fra Finansdepartementet datert 16.6.2006



gebyrsubjektene, men uten at dette slår ut i en endret prosentsats for forvaltningsområde 2.

Get mener at det uansett synes utilstrekkelig begrunnet fra departementets side hvilke fordeler aktørene i forvaltningsområde 1 og 2 faktisk har av PTs arbeid med utstysreguleringen. Samferdselsdepartementet viser i høringsnotatet til Finansdepartementets "Retningslinjer for gebyr- og avgifts finansiering av statlige myndighetshandlinger" fra 2006. I relasjon til dette vil Get hevde at det kan være i strid med disse retningslinjene når ressursbruken PT anvender på det som i dag er forvaltningsområde 3, overføres til forvaltningsområde 1 og 2 i det nye forslaget. Retningslinjene sier klart at det bare er sektoravgifter, og ikke gebyrer, som kan legges på mange ulike aktører, eller aktører som nyter godt av et tiltak. Retningslinjene påpeker at "Gebyrplikten er knyttet til den som mottar den offentlige myndighetshandlingen", noe som underbygger at ressursbruk fra andre områder ikke kan danne grunnlag for gebyrer i dette tilfellet.

På denne bakgrunn mener Get at den ressursbruk som PT anvender og som ikke direkte kan knyttes til tilsynsoppgaver for gebyrpliktige aktører, må finansieres direkte gjennom statlige bevilgninger.

Dersom dette ikke blir gjennomført, mener Get at andelen fra det gjeldende forvaltningsområde 3 må fordeles forholdsmessig på forvaltningsområde 1 og 2 i det nye forslaget, og ikke slik at størstedelen overføres til forvaltningsområde 1 uten noen økning i forvaltningsområde 2. Departementet legger jo faktisk til grunn i høringsnotatet at gebyrandelen etter gjeldende forskrift § 16 "skal fordelast på subjekt som betalar gebyr for frekvensløyve, og på tilbyderar av elektronisk kommunikasjonsnett og -teneste".

3. Vedrørende relevant omsetning

Get støtter departementets forslag om at unntaket for omsetning knyttet satellittkringkasting fjernes. Dette vil sikre en teknologinøytral basis for gebyrplikten.

Når det gjelder omsetning ved distribusjon av tv-innhold, er Get i utgangspunktet enig med departementet i at det er prinsipielt uheldig at omsetning knyttet til selve tv-innholdet tas med ved gebyrutregningen. Når departementet så foreslår en løsning med å rapportere brutto og netto omsetning, der differansen utgjør gebyrgrunnlaget, er dette et stykke på vei i riktig retning. Get mener imidlertid at ikke bare det som betales til innholdsleverandørene, men også kostnader (marginer og påslag) knyttet til selve innholdsdelen, må kunne tas med som fradrag i bruttoomsetningen, idet disse



kostnadene ikke kan anses å være omfattet av ekomreguleringen. For ordens skyld nevner vi også at det i nettoberegningen må tas med eventuelle opphavsrettslige vederlag som betales til rettighetsorganisasjonene.

Get mener for øvrig at departementet må ha tillit til at aktørene vil rapportere korrekte tall til PT, uansett hvilke fradrag som kan gjøres ved nettoberegningen.

4. Vedrørende beløpsgrense for relevant omsetning

Departementet foreslår at det innføres et bunnfradrag i omsetning på 50 mill. kroner, jf. tabellen på side 11 i høringsnotatet. Dette vil medføre en økning i gebyr på ca. 27 % for de selskaper som ikke har lav omsetning (Telenor unntatt). En slik betydelig økning synes ikke vel begrunnet, idet det ikke skjer noen samtidig endring i de tilsynsoppgaver som de aktuelle selskapene blir gjenstand for.

Get mener derfor at en mer rettferdig og rimelig ordning vil oppnås ved å sette bunnfradraget til 30 mill. kroner (jf. tabellen), noe som medfører at gebyrnivået i hovedsak opprettholdes som i dag. Samtidig kan det innføres et fast minimumsbeløp for selskap med lav omsetning, slik at dette også står i rimelig forhold til de aktuelle tilsynsoppgavene.

Med vennlig hilsen

Laila Myksvoll
General Counsel