



Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD)  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

30.november 2012

## **Forslag til endringer i lov 8. april nr. 7 om barn og foreldre (barnelova) mv. for å gi barn bedre beskyttelse mot vold og overgrep.**

### **Høringsuttalelse fra Alternativ til Vold (ATV)**

Vi er bedt om å uttale oss særskilt om behovet for å tydeliggjøre bostedsforelders rett til å nekte samvær der vedkommende reelt frykter at barnet er utsatt for vold og/eller overgrep og om at samværsforelder har ansvar for å beskytte barnet sitt mot vold og overgrep uten at dette foreslås særskilt regulert. Det refereres for øvrig til høringsuttalelsene fra ATV om «Forslag til endringer i barneloven – tilsyn under samvær», og «Høringsuttalelse til NOU 2012:5 Bedre beskyttelse av barns utvikling».

#### *Kapittel 2*

Departementet foreslår å presisere i barneloven bostedsforeldrenes rett til å nekte samvær ved reell frykt for at barnet utsettes for vold og seksuelle overgrep, og at dette i seg selv ikke skal få negative konsekvenser ved den senere rettsbehandlingen. Det foreslås presiseringer i barneloven som skal sikre at samvær ikke tvangsfullbyrdes når det er en reell mulighet for at barnet utsettes for vold/og eller overgrep fra samværsforelder. Dette forslaget støttes.

#### *Kapittel 3*

I kapittel 3 drøftes barnevernets rolle ved mistanke om vold eller overgrep under samvær. Departementet har vurdert hvordan barneverntjenesten kan gis bedre mulighet til å støtte en bostedsforelder til å få endret en samværsordning der vedkommende er redd for samværsforelder og ikke makter å nekte vedkommende samvær og/eller reise sak for domstolene. Tilsvarende der barneverntjenesten anbefaler samværsforelder å reise sak for å få overført barnets bosted til seg. Høringsinstansene oppfordres til å særskilt uttale seg om eventuell dobbeltrolle for barneverntjenesten.

I vårt arbeid med kvinner som har vært utsatt for vold opplever vi ofte kvinner som sender sine barn til samværsforelder fordi de er redd for konsekvensene av ikke å gjøre det. Vi opplever barnevern og andre hjelpeinstanser som sier til henne at hun må stoppe samværet selv dersom hun er redd for at barna blir utsatt for vold/overgrep. I noen av sakene har det gått så langt at kvinnene har utviklet angstproblemer og fått problemer i forhold til god nok omsorg for sine barn med det resultat at barna har fått fast bosted hos voldsutøver. I slike situasjoner er det vår oppfatning at barnevernet bør og skal gripe inn og stoppe samvær. Vi mener at barnevernet da handler ut fra barnets beste og ikke som partshjelper.

## *Kapittel 6*

Vi reagerer på ansvarsforholdet med hensyn til melding til barnevern under rettssaker der barn er involvert som i barnefordelingssaker. Når det dukker opp bekymring om barnet blir den sakkyndige stående alene med ansvaret. Hvorvidt retten skulle dele eller bære ansvar for å melde barnevern om bekymring under prosessen kunne vært tatt opp til diskusjon. I kapittel 6 går departementet inn for å endre domstolloven og barneloven og gi dommere rett og plikt til å melde fra til barnevernet om bekymringsverdige forhold de får kjennskap til under behandlingen av en sak for domstolene, uten å være bundet av taushetsplikten. Vi støtter dette forslaget, men fremmer viktigheten av en diskusjon om dommer/retten også kan ha plikt til å melde også når det er sakkyndig psykolog tilstede, slik at meldeansvaret ikke alene ligger på den sakkyndige psykologen.

Med vennlig hilsen

Cecilie Guldvog  
Spesialist i klinisk psykologi  
Alternativ til Vold (ATV)