



Barne- likestilling og
inkluderingsdepartementet

Oslo, 01.12.12

HØRINGSVAR: FORSLAG TIL ENDRINGER I LOV 8.APRIL NR 7 OM BARN OG FORELDRE (BARNELOVA) MV FOR Å GI BARN BEDRE BESKYTTELSE MOT VOLD OG OVERGREP

Landsforeningen for barnevernsbarn takker for muligheten til å komme med våre synspunkter i forhold til forslag til denne lovendringen.

1. Bostedsforeldres rett til å beskytte barnet mot vold og overgrep

Lfb støtter forslaget om at retten skal kunne treffe midlertidige avgjørelse på begjæring i saker der det er risiko for vold eller overgrep mot barnet. Det bør legges som premiss at det innen en uke fra avgjørelsen skal gjennomføres samtaler med barnet på Barnehuset. Det bør ikke hvile kun på en foreldres vurdering hvorvidt barnet utsettes for vold eller overgrep da det dessverre kan benyttes i foreldrekonflikter. Det er ikke til barnets beste å bli et "våpen" i en dyptgående voksen konflikt og muligens bli frarøvet samvær med en av foreldrene.

Videre antar vi at retten til å beskytte barn for samvær med vold og/eller overgrep gjelder også for samværsforeldre og ikke bare bostedsforeldre da sistnevnte også kan være volds- og overgrepsutøver.

Det er noe uklart for oss om hvorvidt det er behov for å definere innholdet i begrepene vold og overgrep eller om det dekkes andre steder. Vi ønsker å presisere at vold kan forekomme på forskjellige måter og kan ha like alvorlige konsekvenser. Det kan derimot være vanskeligere å bevise for eksempel psykisk vold enn fysisk vold.

Vi vil også påpeke situasjoner hvor barnet er vitne til vold og ønsker å fremme spørsmål om dette blir omfattet av dette forslaget til endring av loven. Vi tenker da spesielt på "hente- situasjoner" ift samvær der en av foreldrene utsetter den andre for vold med barna som vitner. Det viser seg at å være vitne til vold kan være vel så skadelig som å selv bli direkte utsatt for vold. Kan da den forelderen som utsettes for vold i slike eller lignende situasjoner hevde en rett til å beskytte barnet og nekte samvær?



2. Barneverntjenestens rolle ved mistanke om vold og andreovergrep under samvær

Barneverntjenesten som partshjelper

Lfb støtter delvis punktet om at barneverntjenesten kan være partshjelper i saker etter barneloven. Vi ser utfordringene ved dobbeltrollen og mener at det burde være *barnet* barneverntjenesten er partshjelper for.

Bør barneverntjenesten gis hjemmel til å iverksette tiltak overfor samværsforeldre uten samtykke?

Lfb mener det positivt at dette punktet skal utredes nærmere. Vi vil likevel på generelt grunnlag si at Lfb er positive til å kunne iverksette hjelpetiltak i større grad under pålegg enn i dag. I gråsonen mellom der det er samtykke til hjelpetiltak og grunnlag nok til omsorgsovertakelser, lever noen barn i omsorgssituasjoner som er svært dårlige for dem.

3. Tap av samværsrett og/eller foreldreansvar som sivil krav i straffesak

Lfb mener at eksperter på området er bedre egent til å uttale seg i forhold til dette.

4. Barns deltakelse

Lfb støtter

- presiseringen i barneloven §31 annet ledd første ledd slik at samvær også blir nevnt som eksempel på et personlig forhold som barnet skal få anledning til å uttale seg om
- presiseringen om ar barnet skal høres om foreldreansvaret
- barneloven får en ny bestemmelse hvor beslutningstakeren (dommeren) får ansvar for at barnet blir orientert om utfallet av saken og forklart hvordan barnets emning/ønske er tatt hensyn til. Dette er sannsynligvis spesielt viktig i de vanskeligste sakene, når utfallet av saken går på tvers av barnets ønske.

Det er viktig for Lfb å understreke at barn bør ha så få personen som mulig å forholde seg til (dvs som de må snakke med om saken) og aller helst en person. Videre bør barnet få mulighet til uttrykke hvorvidt om han/hun har tillitt til vedkommende og eventuelt få bytte til noen som barnet har tillitt til. Det er også vesentlig for Lfb at vedkommende som snakker med barnet har kunnskap og kompetanse til å gjøre nettopp det. Vi vet at barn kan la være å si sin mening eller i det hele tatt si noe til en person som ikke er i stand til å snakke med barnet på en god måte. En vil da kunne komme i en situasjon der man



tilsynelatende har hørt barnet og myndighetene og andre vil få inntrykk av en positiv situasjon som ikke er reell. Dette bør unngås.

5. Opplysnings- og meldeplikt for dommere

Lfb støtter dette og håper at det blir satt fokus på å informere dommere og andre aktører i saker etter barneloven.

6. Saksbehandling i barnelovssaker ofr domstolene – saker med volds og overgrepssproblematikk

Lfb støtter de forslag som Barneombudet har kommet med i sin rapport "Barnas stemme stilner i stormen".

Vennlig hilsen

Veronika Løveng-Hansen (s.)
Nestleder LFB

Maria Reklev (s.)
Organisasjonssekretær LFB