

MannsForum  
v/Ragnar Næss  
Sagveien 10b  
0459 Oslo

Barne- og likestillingsdepartementet  
Pb.8036 dep  
0030 Oslo  
[postmottak@bld.dep.no](mailto:postmottak@bld.dep.no)

Oslo 1.des 2012

***Høringsuttalelse fra Mannsforum ([www.mannsforum.org](http://www.mannsforum.org)) til forslag til endringer i Barneloven.***

I den foreslåtte lovendringen skal den ene av foreldrene kunne nekte barnet samvær med den andre ut fra «reell frykt for at barnet utsettes for vold eller seksuelle overgrep». Dette på grunn av en del tilfeller der det skal være dokumentert at barn tvinges til samvær med en forelder som er overgriper.

Mannsforum kjenner til en rekke tilfeller der en av foreldrene, i våre dokumenterte tilfeller mor, oppnår å nekte far samvær ut fra påstander som må sies å være svært udokumenterte. Se artikkelen «heksejakt i vår tid» (<http://mannsforum.org/emner/artikler/egne-artikler/>) samt innlegg «Udokumenterte påstander om incest som effektiv brekkstang i barnefordelingssaker» (<http://mannsforum.org/mote-om-overtramp-i-familiesaker-31-oktober-2012/>) på møte 31.oktober i år.

Det viktige ved disse sakene er ikke bare behovet for bedre undersøkelser og bevisførsel i saker den ene av foreldrene, øyensynlig oftest mor, kommer med slike påstander, men også at offentlige organer som i utgangspunktet skal ivareta alle parter rettsikkerhet, forholder seg ukritisk til påstander fra den ene part i en konflikt, eller har en forståelse av «muligheter» og «mistanker» som i strid med rettsikkerhet hjemler tiltak med potensielt svært negative resultater for den ene part.

Det er vel mulig at det stemmer at barn i gitte tilfeller tvinges til samvær med foreldre som man har god grunn til å tro er overgripere. Men å søke botemiddel ved å styrke mulighetene for foreldre til å nekte samvær basert på «reell mistanke» er et feilgrep etter vårt syn. Begrepet «reell mistanke» evt. basert på hva barn sier, muligens manipulert av den ene av foreldrene, er ikke tilstrekkelig grunn for å foreta så drastiske inngrep overfor en mor eller far (oftest det siste). Se referat fra vårt møte om

barnebortføring 8.mars i år for et eksempel på manipulering av barn.

(<http://mannsforum.org/referat-fra-mote-om-barnebortforing-8-mars-2012/>).

Eksempler som dette kan ikke bevise noe i seg selv, og vi vet ikke hvor representative de er, men de tyder på at situasjoner der den ene av foreldrene kan manipulere offentlige institusjoner i kraft av ureflekterte forestillinger om «reell mistanke» mm ikke er uvanlige. De offentlige institusjonene som er nevnt i casene på vår webside har i disse tilfellene opptrådt som om «mistanke» og «mulighet for...» hjemler en adferd som etter vårt skjønn bryter med rettssikkerheten.

Endringsforslaget innebærer å innføre et antatt botemiddel mot ett av høyst reelle problemene barn kan møte og som vi må forholde oss til. Det er imidlertid dumt om «botemidlet» kan forsterke andre problemer som foreldre – oftest fedre – etter vår erfaring møter, men uten at de ansvarlige myndighetene synes å ta problemet (udokumenterte påstander fra en av foreldrene som strategisk middel i barnefordelingssaker) alvorlig.

Vi noterer oss at en rekke andre aktører vi har samarbeid med, deriblant «Foreningen 2 foreldre» tilsvarende anførsler som oss.

Vi ber om at forslaget nevnt ovenfor ikke tas til følge, men at det understrekes at faginstusjoner må 1) undersøke bedre enn i dag gehalten i påstander om overgrep og vold, rettet mot forelder som er i konflikt med den andre forelderen, 2) at rettsikkerheten for foreldre i den type sak som er uhyre viktig for dem ikke skal bli en salderingspost med begrunnelse «barnets beste». Vi støtter prinsippet om "barnets beste», men ikke på bekostning av rettsikkerheten for foreldre.

Med vennlig hilsen

Ragnar Næss  
Mannsforum