

Kommentarer til forslag om lovendringer for å gi barn bedre beskyttelse mot vold og overgrep.

10. Forslag til lovendringer

Forslag til endringer i følgende bestemmelser støttes fra vår side og vi har ingen ytterligere kommentarer til disse. Det gjelder: § 63 b , §35 a, § 50 fjerde ledd, § 58 a) og § 60 første ledd.

§ 31 andre og tredje ledd:

Tillegg etter første setning i første forslage til endring i § 31 andre og tredje ledd:

Barnets rett til å si sin mening innebærer også barnets rett til å unnlate å si sin mening.

Tillegg til siste setning i andre ledd:

Tilsvarende skal det respekteres at barnet ikke ønsker å si sin mening.

Kommentarer: Barnets eventuelle ønske om å uttrykke sin mening, kan lett hindres av frykt for represalier i etterkant av uttalelser eller hindres av lojalitet til foreldrene.

Vi har ingen ytterligere kommentarer til endringsforslag i § 31.

§ 43

Tillegg etter tredje setning først ledd.

Retten til tilbakeholdelse gjelder frem til spørsmålet er avgjort i domstolen forutsatt at det blir begjært mekling av saken til Familievernkontoret. I slike tilfeller gir det en ubetinget rett til å få gjennomført separat mekling.

Kommentar: Uansett hvor effektiv den lokale domstolen er, vil det ta noe tid før saken kommer opp til behandling. I den mellomliggende perioden, er det uheldig at bostedsforelderens avgjørelse om tilbakehold skal stå på egne ben uten at offentlig myndighet bli involvert. Samtidig kan bostedsforeldereren være redd for alvorlige represalier, at det å møte motparten i mekling kan hindre at reglene vil fungere etter sin hensikt.

Kommentar til endringsforslag § 43 femte ledd: siste del av setningen skal lyde: første ledd, tredje, fjerde og femte punktum.

Siste ledd i § 43 støttes uten nærmere kommentar.

§ 61 første ledd punkt en.

Kommentar første setning: *der saka er eigna for det.*

Dette er en særlig viktig lovendring fordi det er vel dokumentert at saker av det slag som lovendringen er rettet inn mot, er klart ikke egnet for mekling. Viser til masteroppgave av Kristin Dahl, se vedlegg.

Vi støtter resten av endringsforslaget og har ingen ytterligere kommentarer.

Vennlig hilsen

for

RVTS- Midt

Kristin Dahl
Rådgiver

Leif Strøm
Juridisk rådgiver