



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
12/4981-

Dato
21.12.12

Høring - endringer i forvaltningsloven

Vi viser til høring om endringer i lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven). Forslag til endringer er en del av regjeringens digitaliseringsprogram, hvor det legges opp til at digital kommunikasjon skal være hovedregel for kontakten mellom forvaltningen og brukerne av offentlige tjenester.

Kunnskapsdepartementet støtter intensjonen bak forslagene, og mener dette er et viktig steg på veien for å realisere regjeringens arbeid med digitaliseringsprogrammet.

Fornyings-, administrasjons og kirke departementet har i samarbeid med Justis- og beredskapsdepartementet fått utredet endringene i forvaltningsloven og eForvaltningsforskriften for å på best måte regulere digital kommunikasjon som utgangspunkt. Utredningen oppstiller fire alternativer for endringer av forvaltningsloven §§ 16 og 27, samt to alternativer til nytt første ledd i forvaltningsloven § 15a. Høringsinstansene blir bedt om å ta stilling til hvilke alternativer som de mener best ivaretar formålet med regelverkendringen.

Kunnskapsdepartementet har i forbindelse med høringen vært i dialog med vårt underliggende organ Statens lånekasse for utdanning (Lånekassen). Lånekassen er selvstendig høringsinstans i den foreliggende høringen. Organet har i lys av sitt ansvarsområde god kjennskap til høringens tema og blir i stor grad berørt av den foreslåtte endringene.

Kunnskapsdepartementet stiller seg bak Lånekassens innspill til høringen. I dette ligger det at vi mener det er hensiktsmessig å beholde reguleringene i §§ 16 og 27, slik det fremgår av Lånekassens innspill. Videre mener vi alternativ 1 til ny § 15a første ledd

Postadresse

Kontoradresse

Telefon
22 24 90 90*
Org no.
872 417 842

Saksbehandler
Elisabeth Skjebstad

postmottak@kd.dep.no

<http://www.kd.dep.no/>

er det mest hensiktsmessige forslaget. Alternativ 2 innebærer at manglende registrering i det foreslåtte kontaktinformasjonsregisteret vil få samme konsekvens som registrering i reservasjonsregisteret, og kontaktregisteret fungerer da som et alternativ til reservasjonsregisteret. I dette kan det ligge et incentiv til å ikke registrere sin kontaktinformasjon i registeret som et mer lettvent alternativ til å reservere seg. Dette kan føre til at færre blir en del av det nye systemet, og det kan være egent til å motvirke reguleringens formål. Likevel mener vi at det må ligge en form for positivt samtykke til elektronisk kommunikasjon også i alternativ 1. Med det mener vi at det bør oppstilles et krav om at mottageren må aktivt registrere/bekreft sin kontaktinformasjon i det foreslåtte registeret før varsel, underretning eller lignende informasjon kan sendes ved hjelp av elektronisk kommunikasjon.

Ytterligere stiller vi oss bak høringens alternativ 2 til endring av §§ 16 og 27, som gir at skriftlig forhåndsvarsel/underretting om vedtak kan gis digitalt med mindre mottakeren har reservert seg.

Før øvrig viser vi til Lånekassens innspill til høringen.

Med hilsen

Barbro Andenæs (e.f.)
fagdirektør

Elisabeth Skjebstad
rådgiver