

Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep.
0030

Vår sak nr: 2014/1-tb

Arkivnr: 211

Dato: 09.12.2014

Høring – Endringer i folketrygdens kapittel 15 om stønader til enslig mor eller far

Vi har gjennomgått høringsforslaget vedrørende endringer i folketrygdloven kapittel 15.

Flere av endringsforslagene som er foreslått vil kunne medføre at enslige foreldre og deres barn ikke vil ha et tilstrekkelig utkomme og det vil gjøre overgangen til arbeid vanskeligere.

NTL frykter at forslaget samlet sett vil bidra til at barnefattigdom vil øke i omfang. Mange av barna som i dag regnes som fattige bor i aleneforeldrefamilier.

Vedrørende § 15-8

NTL er svært negativ til forslaget om at stønadsperioden forkortes fra 3 til 1 år. Foreldre som blir alene med ansvaret for barn og samtidig opplever inntektsfall står ovenfor en stor og krevende omstilling. Forslaget vil medføre at denne byrden blir atskillig tyngre for denne gruppen. For mange vil det være hensiktsmessig, og for flere nødvendig, å ha rett til en stønadsperiode på tre år for å kunne omstille seg på en god måte som kan sikre fremtidig inntekt fra arbeid.

Vedrørende § 15-4 femte ledd

Vi støtter ikke forslaget om at medlemmer som får nytt barn med samme partner ikke lengre skal anses som enslig mor eller far. Vurderingen av status som enslig må basere seg på de faktiske forhold i hvert enkelte tilfelle, vurdert opp imot de andre vilkårene tilhørende § 15-4.

Vedrørende § 15-5 annet ledd

I dag er aldersgrensen for å motta stønad for barn åtte år. Vi mener at dette er en grense som bør beholdes og vi ser ikke at det er gode argumenter for å sette den ned til seks år.

Vedrørende § 15-5 femte ledd

Vi mener videre at det ikke er grunnlag for å sammenligne dagpenger med stønad for enslige forsørgere. Ytelsene har forskjellige formål og innretning med selvstendige berettigede vilkår. Vi er imot at rettigheten til å motta overgangsstønad til de som har sagt opp et arbeidsforhold i løpet av de siste seks måneder skal falle bort. En vurdering av hva som skal anses som *rimelig grunn* for å avslutte et arbeidsforhold vil være problematisk å håndheve i praksis.

Videre kan valg om arbeidstilknytning foreldre tar forut for et samlivsbrudd få innvirkning på rettigheter til stønadssøker som etter at samlivsbruddet har inntrådt vil befinne seg i en ny livssituasjon.

Vedrørende § 15-6 c)

Vi er svært negative til at utdanningsvilkåret innsnevres. Det er viktig at enslige forsørgere får mulighet til å kvalifisere seg til et arbeid i stønadstiden. Allerede i dag vurderes det om utdanning er nødvendig og hensiktsmessig, men det må likevel være slik at dette vurderes ut fra den enkeltes situasjon. Vi finner det urimelig at en stønadsmottaker som er i et utdanningsløp når de blir enslige forsørger skal måtte avbryte sin utdanning på bakgrunn av hensiktsmessighetsvurderinger.

Vi ønsker også å foreslå at gratis norskkurs bør falle inn under vilkåret. Mange innvandrere har ikke tilstrekkelige norskkunnskaper til å kunne starte på en yrkesutdanning.

Vedrørende § 15-12 b)

Vi støtter ikke en innføring av de foreslåtte sanksjonsreglene gjennom en administrativ avskjæring fra ytelsen. Forslaget vil bryte prinsippet om en tillitsbasert forvaltning av trygden og vil kunne føre til administrativ vilkårlighet. Det er viktig å ivareta medlemmenes rettssikkerhet i møte med forvaltningen. Dagens regelverk ivaretar dette behovet bedre og sikrer at deres rettigheter blir ivaretatt.

Samlet sett mener NTL at flere av forslagene innskrenker mulighetsrommet for foreldre som har havnet i en vanskelig situasjon. Forslaget innebærer en mistenkeliggjøring av at enslige forsørgere ikke ønsker å gjøre det de kan for å forsørge seg gjennom arbeid dersom de har mulighet til dette.

Flere av forslagene vil medføre økte administrative kostnader i form av merarbeid for Arbeids- og velferdsetaten da vilkårsvurderingene forutsetter flere skjønnsvurderinger.

I høringsteksten heter det at innstrammingene kan føre til økte utgifter til økonomisk sosialhjelp. NTL kan ikke stille seg bak et forslag som vil innebære at enslige foreldre må oppsøke samfunnets siste sosiale sikkerhetsnett for sitt utkomme, når alternativet er å opprettholde dagens ordning.

Dette momentet må veie tungt før eventuelle endringer som innebærer avkortning eller avskjæring fra stønaden blir iverksatt.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG

Anita Busch
/s/

Torstein Brechan
/s/