



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

DMMH, 30. oktober 2013.

Deres ref. 12/1421

HØRINGSUTTALELSE FRA DRONNING MAUDS MINNE HØGSKOLE FOR BARNEHAGELÆRERUTDANNING.

Vi viser til departementets høringsbrev av 10.07.2013 om forslag til endringer i universitets- og høgskoleloven. Under følger høringsuttalelse fra Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning.

Vår uttalelse gjelder punkt 6 i høringsbrevet; **Vedtaksmyndighet for utestengingsvedtak**. Vi har kommentarer til de endringene som foreslås om forholdet mellom klagenemnda og institusjonens styre (§ 8-2 for private institusjoner og § 9-1 for statlige institusjoner).

Vårt hovedsynspunkt er at de foreslåtte endringene er problematiske i forhold til bestemmelsen i lovens § 8-2(1), hvor det står at «*Alle beslutninger ved private universiteter og høgskoler truffet av andre enn styret, treffes etter delegasjon fra styret og på styrets ansvar*».

Delegasjon til klagenemnd representerer allerede ut fra eksisterende lov noen problemstillinger som kan hevdes å være særlig utfordrende for private institusjoner. Delegasjon fra Styret til klagenemnd av avgjørelser etter §§ 4-7 – 4-10 er ensbetydende med at avgjørelsene er unntatt fra Styrets instruksjons- og omgjøringsmyndighet. Saker med potensielt store konsekvenser for institusjonen går dermed direkte fra lokal klagenemnd for endelig avgjørelse i sentral klagenemnd. Avgjørelser i saker som for eksempel bortvisning og utestengelse kan ha betydning for en høgskoles omdømme, og dessuten medføre rettslig ansvar etter § 4-11 om domstolsprøving, og økonomisk ansvar etter § 4-8 (5) som gjelder kandidatenes rett til å la seg bistå av advokat på institusjonens regning.

DMMH er en stiftelse. Det er Stiftelsesloven (Stiftl) som i utgangspunktet fastsetter regler for vårt styres ansvar og oppgaver. I Stiftl §30(1) heter det at «Styret er Stiftelsens øverste organ». I dette ligger at Styret skal ha full instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor andre organer innen stiftelsen.

I departementets forslag til endring av §§ 4-7 – 4-10 vil Styret så langt vi kan se fratas mer myndighet enn i gjeldende lov. Det foreslås at Styret ikke i det hele tatt skal ha mulighet til å fatte vedtak om utestenging. Det vil i denne situasjonen etter vårt syn lett kunne oppstå et misforhold mellom myndighet og ansvar. Klagenemnda har myndigheten mens styret har ansvaret.

Vi er enige med departementet i at klagenemnda er et godt organ, og vi er tilfreds med at den har medlemmer med kompetanse som lagdommere. Vi er videre enige i at klagenemnda godt kan fortsette å behandle saker etter lovens §§ 4-7 – 4-10.

Vi mener imidlertid at det må gjøres klart at klagenemnda er underordnet Styret, og underlagt Styrets instruksjons- og omgjøringsmyndighet.

Med hilsen

Hans-Jørgen Leksen
Rektor

Klaus Andersen
seniorrådgiver

