

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Vår dato: 06.11.2013 Vår referanse: 2013/983 Deres/Dykkar dato: 10.07.2013 Saksbehandler: Egil Ax Telefon: 32 20 64 82

SVAR PÅ HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN

Høgskolen i Buskerud viser til høringsbrev i sakens anledning. Dette svaret er utarbeidet i samarbeid med Høgskolen i Vestfold.

Høgskolen støtter i all hovedsak de endringer som fremkommer i høringsnotatet. Spesielt støtter høyskolen endringsforslaget som klargjør en hjemmel for å begrense advokatsalær i saker som omhandler bortvisning og utestengelse til statens satser. Vi har imidlertid noen forslag til endringer.

Det foreslås for det første at overskriften til § 4-5 endres til «Rett til foreldrepenger» i stedet for «Rett til fødselspenge» da bestemmelsen også bør omfatte adopsjon. Høgskolen støtter forslaget om endringer i første ledd, men foreslår at det klargjøres at bestemmelsen også gjelder adopsjon. Det foreslås derfor at teksten etter endring bør lyde: «En student som venter barn og er oppmeldt til eksamen, har rett til utsatt eksamen hvis eksamensdato er i perioden mellom tre uker før termin og tre uker etter fødsel eller adopsjon.»

For det andre ber vi departementet se på reglene omkring utestengelse der hvor en student blir funnet å være ikke skikket for et yrke i henhold til forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, samt universitets- og høyskoleloven § 4-10. I henhold til dagens bestemmelse i loven utestenges en student fra *studiet*. Slik høyskolen og sektoren, etter det vi vet, tolker dette, betyr dagens bestemmelse at studenter som er funnet ikke skikket like fullt kan søke om opptak på samme studie ved en annen institusjon. Høgskolen mener dette åpenbart ikke er i overensstemmelse med formålet ved skikkethetsvurderingen, og heller ikke med loven selv i § 4-8 andre ledd.

I tråd med det overstående ber vi dessuten departementet vurdere de reaksjoner som i dag gis studenter som blir utestengt for fusk. Høgskolen mener at dagens reaksjoner i for liten grad skiller mellom fuskets alvorlighetsgrad. I henhold til praksis utestenges i dag en student for en like lang periode om fusk for eksempel skjer på henholdsvis et bachelor-studie og et master-studie. Høgskolen mener at en utestengelsesperiode for fusk i tråd med den fulle perioden for utestengelse som en følge av manglende skikkethet, tre år, vil gi reaksjoner som er mer i tråd med den enkelte fuskehandling sett i forhold til andre.

Til sist ber vi departementet vurdere bruken av ordet «kurs» gjennomgående i loven. Slik det er definert av departementet selv i dag, er «kurs» virksomhet/undervisning som ikke gir uttelling i studiepoeng. Dette kan gi rom for misforståelser i praktiseringen av de bestemmelser hvor ordet i dag inngår. Vi ber derfor departementet finne andre egnede uttrykk.

For øvrig ber vi departementet vurdere følgende språklige forbedringer i dagens lov:

- I § 3-8 første ledd bør «10» endres til «ti».
- I § 4-8 første ledd andre setning bør «utestenge ham eller henne fra studiet og fratras retten» endres til «utestenge studenten og frata ham eller henne retten».
- I § 6-4 første ledd mangler e).
- I § 9-6 andre ledd bør «styret holder møter så ofte som det trengs» endres til «styret holder møter så ofte som nødvendig».
- I § 10-4 bokstav b bør «og som ikke anses som viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles» endres til «som ikke anses som viktige nok til at det innkalles til ekstraordinært møte».
- I § 10-3 tredje og femte ledd bør «fram» endres til «frem» slik at dette er likt i hele loven.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Buskerud

Turid Næss
studiesjef

Egil Ax
juridisk rådgiver