

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO**Studie og FoU**Saksbehandler: Frode W. Skogmann  
Besøksadr: Remmen  
Telefon: 69 21 51 65  
E-post: frode.w.skogmann@hiof.no  
Telefaks:

Deres ref.: 12/1421

Vår ref.: 2013/1073

Dato: 25.10.2013

**Høringssvar fra Høgskolen i Østfold - forslag til endringer i UH-loven**

Ved Høgskolen i Østfold er det gjennomført en intern høring med bakgrunn i departementets forslag til endringer. Høringsnotatet er distribuert til Studentparlamentet, de enkelte avdelinger og de lokale studiestedsadministrasjoner. Høringssvaret fra Høgskolen i Østfold er basert på disse innspill.

**Pkt. 5. Rett til utsatt eksamen knyttet til barnefødsel - § 4-5 første ledd**

Høgskolen i Østfold støtter forslaget om at rett til utsatt eksamen i forbindelse med fødsel gjelder i perioden tre uker før termin til og med tre uker etter fødsel og at forslaget gjelder både mor, far, medmor og adoptivforeldre.

Forslaget vil gi klar informasjon om rettigheter og likebehandling av studenter ved alle utdanningsinstitusjoner. Foreslått endring forventes å gjøre det enklere for de berørte å innhente nødvendig dokumentasjon tilknyttet fraværet. Forslaget slik det foreligger nå kan potensielt sett bli nokså ressurskrevende, ettersom det krever en del skreddersøm og individuelle tilpasninger.

Et forhold vi imidlertid ikke ser tydelig regulert i forslaget er om dette kun gjelder *ordinær eksamen* eller også for allerede *utsatt eksamen*?

Eks. en student som ikke får avlagt ordinær eksamen før sommeren, og hvor utsatt eksamen i august faller samtidig med termin. Har studenten krav på ny utsatt eksamen i et slikt tilfelle?

Hittil har studenter i slike tilfeller måttet vente til neste ordinære eksamen, ettersom det ved Høgskolen i Østfold ikke settes opp egen eksamen for enkeltstudenter.

**Pkt. 6. Vedtaksmyndighet for utestengingsvedtak - § 4-8 første ledd**

Høgskolen i Østfold er enig i at saker om utestenging og bortvising bør kunne håndteres av institusjonens klagenemnd og at høgskolestyret ikke bør behandle slike saker. I høringsforslaget forslås det at *rektor* overtar ansvaret som tidligere har vært ligget til «*styret selv*».

Høyere utdanningsinstitusjoner er organisert på ulike måter, som også gjør det naturlig å delegere oppgaver tillagt rektor til spesielle enheter. Hvis endringen fra «*styret selv*» til rektor

innebærer at rektor har mulighet til å delegere arbeidsoppgaver til enheter det er naturlig gjennomfører disse oppgavene (f.eks. studiedirektør), stiller Høgskolen i Østfold seg bak forslaget.

Alternativ forslag til ordlyd i lovteksten kan være «*rektor eller den rektor delegerer myndighet til*», f.eks. i § 4-8 første ledd:

- (1) «Den student som tross skriftlig advarsel fra *rektor eller den rektor delegerer myndighet til*, gjentatte ganger opptrer på en måte som virker grovt forstyrrende for medstudenters arbeid eller for virksomheten ved institusjonen .....

#### **Pkt. 7. Fusk ved «gjennomføring av eksamen» - § 4-7 første ledd, bokstav b**

Vår umiddelbare kommentar til endringsforslaget i § 4-7, er at det er viktig at det etableres klare rammer med hensyn hvilke regler som gjelder. Er det slik at alle ikke-tillatte hjelpemidler ubetinget må oppbevares utenfor eksamenslokalet, eller etter et visst klokkeslett i forkant av eksamensstart, må dette både reguleres eksplisitt og opplyses om klart og tydelig overfor eksamenskandidatene.

For å ha klarhet rundt temaet fusk og tillatte hjelpemidler, gjennomføres all bokkontroll ved Høgskolen i Østfold *etter* at eksamen har startet. Fram til eksamensstart har studenter mulighet til å repetere pensum og annet, men på det klokkeslett eksamen starter, skal alt være i orden. På denne måten unngår man f.eks. at studenter som følge av nervøsitet og stress settes i en situasjon hvor de kan bli tatt for fusk eller forsøk på fusk.

#### **Pkt. 9. Medvirkningsansvar ved fusk på eksamen - § 4-8 tredje ledd**

Høgskolen i Østfold ser det som viktig at også studenter som medvirker til fusk omfattes av regelverket for fusk og forsøk på fusk, og slutter seg til forslaget om at § 4-8 tredje ledd utvides til også å omfatte medvirkning til fusk.

I forskrift om eksamen og studierett ved Høgskolen i Østfold ble det i 2010 det innført en egen bestemmelse som gir studiedirektør myndighet til å utstede skriftlig advarsel i saker som gjelder tilfeller av fusk som defineres som mindre klanderverdig enn grov uaktsomhet (eller forsett).

Ordningen er gitt etter modell av arbeidsrettens regler om tjenstlig tilrettevisning, dvs. at det ikke er noen formell sanksjon (det fattes ikke et enkeltvedtak), men mer en skriftlig tydeliggjøring overfor studenten at vedkommende opererer nært opp til en grense som kan gi alvorlige følger for studenten dersom denne overskrides.

Den samme bestemmelsen gir også studiedirektør myndighet til å utstede slik skriftlig advarsel i saker overfor studenter som medvirker til andres fusk/forsøk på fusk.

Høgskolen i Østfold ber departementet vurdere om det også bør foretas en sentral regulering av ordningen med skriftlig advarsel etter en slik modell.

#### **Pkt. 10. Dekning av kostnader til advokat i utestengingssaker - § 4-8 femte ledd, § 4-9 sjuende ledd, § 4-10 femte ledd og § 4-11 annet ledd.**

Høgskolen i Østfold ser det som et viktig prinsipp at studenter får dekket utgifter til advokat i saker om annullering av eksamen, bortvisning og utestengning. Blant annet av budsjett-

messige hensyn ser vi det som nødvendig at advokathonorar begrenses til statens salær-sats. Det er videre sentralt at UH-loven/forskrift eksplisitt regulerer at det på visse vilkår kan foretas en reduksjon i det antall timer som er benyttet.

#### **Pkt. 12. Politiattestnemnda - § 4-9 femte ledd**

Høgskolen i Østfold stiller seg positiv til forslaget om at institusjonens klagenemnd avgjør saker knyttet til politiattester med merknader. Da sakene likevel må innom institusjonens klagenemnd før oversending til politiattestnemnda, vil dette sikre en kortere saksbehandlingstid. Samtidig vil en slik endring gi mer samsvar mellom saksgang knyttet til politiattester med merknader som saker knyttet til fusk under eksamen, bortvising og utestenging o.l.

#### **Pkt. 14. Klage over formelle feil - § 5-2 første, fjerde og femte ledd**

Høgskolen i Østfold slutter seg til forslaget i høringsnotatet, som innebærer at institusjonen ved den aktuelle fagavdeling, sammen med egnet administrativ enhet, behandler klager på formelle feil under eksamen og at institusjonens klagenemnd behandler evt. klager på vedtaket i saken.

Vi støtter departementet i synet på at fagavdelingen har nok kompetanse og innsikt i sakens innhold, til å kunne fatte vedtak i denne typen saker. Saksbehandlingstiden vil også gå ned hvis den berørte fagavdeling behandler klager på formelle feil, noe som anses svært viktig.

#### **Pkt. 15. Gjennomføring av klagesensur - § 5-3 fjerde ledd**

Høgskolen i Østfold er av den oppfatning at oversendelse av dokumentasjon knyttet til karaktervedtak, begrunnelse for karakter og begrunnelse for klage på karakter vil gi klagesensorene en tilleggsinformasjon ved klagebehandling som ikke er ønsket sammenlignet med ordinær sensur av eksamensbesvarelser.

Foreslått presisering i § 5-3 fjerde ledd: «*Ved ny sensurering skal sensorene kun få kunnskap til de generelle retningslinjer som er gitt for bedømmelsen*» praktiseres allerede ved Høgskolen i Østfold. Vi slutter oss således til foreslått tillegg i § 5-3, men foreslår at orden «*kunnskap*» byttes ut med «*kjennskap*». Dette gir etter vår vurdering en bedre formulering av setningen.

#### **Pkt. 16. Innstegsstilling – ansettelse på innstegsvilkår - § 6-4 første ledd bokstav k) og nytt femte ledd (alternativ 1 og 2)**

Høgskolen i Østfold ser det som positivt at innstegsstillinger kan benyttes innenfor flere fagområder enn de foreslåtte i St.m. 18 (matematisk-, naturvitenskaplige fag, teknologi, medisin og odontologi). Ulike institusjoner kan ha utfordringer ift. rekruttering av kvalifisert fagpersonale i andre fagområder enn disse fagene, da kan innstegsstillinger være en god måte å rekruttere kompetente fagansatte på.

Samtidig anser vi det som viktig å kunne ta en ny vurdering av fagpersonalet etter at avtaleperioden for innstegsstillingen er gått ut. Som nytt femte ledd ønsker vi Alternativ 2: «*(5) For stillinger etter første ledd bokstav k fastsetter departementet forskrift om vilkår for å ansette i stillingen varighet. Ved utløpet av åremålsperioden har vedkommende krav på å bli vurdert for fast ansettelse.*»

**Pkt. 20. Gjenvalg av styremedlem - § 9-4 åttende ledd**

Foreslått endring i § 9-4 åttende ledd er en innlemming av bestemmelser som er beskrevet andre steder. Høgskolen i Østfold slutter seg til forslaget om å legge inn en presisering av at medlemmer i styret ikke kan gjenvelges, hvis de har fungert i vervet i åtte år.

**Pkt. 21. Avsetting av enkeltstyremedlem - § 9-8 annet ledd**

Høgskolen i Østfold ser nødvendigheten av at enkeltstyremedlemmer av særlig tungtveiende grunner kan avsettes, f.eks. der et styremedlem er dømt for straffbare forhold. Vi slutter oss til den foreslåtte endringen i loven.

Med hilsen

Beth Linde  
Studie- og forskningsdirektør

Frode W. Skogmann  
Juridisk rådgiver