

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres dato:
Deres referanse:
Vår dato: 01.11.2013
Vår referanse: 2013/556
Vår saksbehandler:
Catrine Schøne Brodwall
Catrine.Brodwall@hive.no

Høring – forslag til endring i universitets- og høyskoleloven

Vi viser med dette til Kunnskapsdepartementets brev av 10. juli 2013 om høring av forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven. Dette svaret er utarbeidet i samarbeid med Høgskolen i Buskerud.

Høgskolen i Vestfold har imidlertid noen forslag til endringer.

Det foreslås at overskriften til § 4-5 endres til «Rett til foreldrepenge» i stedet for «Rett til fødselspenge» da bestemmelsen også bør omfatte adopsjon.

Høgskolen støtter forslaget om endringer i første ledd, men foreslår at det klargjøres at bestemmelsen også gjelder adopsjon. Det foreslås derfor at endring bør lyde: *En student som venter barn og er oppmeldt til eksamen, har rett til utsatt eksamen hvis eksamensdato er i perioden mellom tre uker før termin og tre uker etter fødsel eller adopsjon.*

Vi ber også departementet se på reglene omkring utestengelse der hvor en student blir funnet å være ikke skikket for et yrke i henhold til forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, samt universitets- og høyskoleloven § 4-10. I henhold til dagens bestemmelse i loven utestenges en student fra *studiet*. Slik høyskolen og sektoren, etter det vi vet, tolker dette, betyr dagens bestemmelse at studenter som er funnet ikke skikket like fullt kan søke om opptak på samme studium ved en annen institusjon. Høgskolen mener dette åpenbart ikke er i overensstemmelse med formålet ved skikkethetsvurderingen, og heller ikke med loven selv i § 4-8 andre ledd.

I tråd med det overstående ber vi også departementet vurdere de reaksjoner som i dag gis studenter som blir utestengt for fusk. Høgskolen mener at dagens reaksjoner i for liten grad skiller mellom fuskets alvorlighetsgrad. I henhold til praksis utestenges i dag en student for en like lang periode om fusk for eksempel skjer på et bachelorstudium som på et masterstudium. Høgskolen mener at en utestengelsesperiode på tre år for fusk i tråd med den fulle perioden for utestengelse som en følge av manglende skikkethet, vil gi reaksjoner som er mer i tråd med den enkelte fuskehandling sett i forhold til andre.

Til sist ber vi departementet vurdere bruken av ordet «kurs» gjennomgående i loven. Slik det er definert av departementet selv i dag, er «kurs» virksomhet/undervisning som ikke gir uttelling i studiepoeng. Dette kan gi rom for misforståelser i praktiseringen av de bestemmelser hvor ordet i dag inngår. Vi ber derfor departementet finne andre egnede uttrykk.

Språklige merknader

- I § 3-8 første ledd bør «10» endres til «ti».
- I § 4-8 første ledd andre setning bør «utestenge ham eller henne fra studiet og fratas retten» endres til «utestenge studenten og frata ham eller henne retten».
- I § 6-4 første ledd mangler e).
- I § 9-6 andre ledd bør «styret holder møter så ofte som det trengs» endres til «styret holder møter så ofte som nødvendig».
- I § 10-4 bokstav b bør «og som ikke anses som viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles» endres til «som ikke anses som viktige nok til at det innkalles til ekstraordinært møte».
- I § 10-3 tredje og femte ledd bør «fram» endres til «frem» slik at dette er likt i hele loven.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Vestfold



Petter Aasen

rektor