

## Uttalelse til NOU 2009:18 Rett til læring.

Vurderingen og kommentarer er knyttet til de kapitlene som anses som mest relevante for barnehagens og grunnskolens arbeidsfelt. NOU 2009:18 er presentert og drøftet i Alstahaug kommunes ledermøter for barnehagestyrere og rektorer, og kommunen har hatt en intern høring på utredningen.

### ***Kapittel 8 PP- tjenesten, oppfølgingstjenesten og rådgivingstjenesten***

Det er positivt at utvalget vurderer at det er nødvendig med en tydeliggjøring av systemperspektivet i PP- tjenestenes arbeid (side 96, siste avsnitt)

### ***Kapittel 14 Rett til ekstra tilrettelegging i opplæringen***

*”Retten til spesialundervisning i opplæringsloven § 5-1 erstattes av en rett til ekstra tilrettelegging i opplæringen. Denne retten utløses når eleven ikke har et tilfredsstillende læringsutbytte. Tilretteleggingen omfatter det mangfold av tiltak som settes verk i form av personellressurser, materielle ressurser og organisatoriske tiltak.”*

#### **Kommentar:**

**Vi anser det som unødvendig å endre begrepet spesialundervisning, og oppfatter ikke innføringen av et nytt begrep som mer klargjørende.**

*”Vedtak om ekstra tilrettelegging i opplæringen kan fattes uten sakkyndig vurdering slik det forutsettes i dagens § 5-3 i opplæringsloven, men basert på barnehagens og skolens egen saksforberedelse, gjort i samarbeid med PP-tjenesten.”*

#### **Kommentar:**

Utvalget legger opp til at mer ansvar for ekstra tilrettelegging legges til den enkelte barnehage/skole og at ekstra tilrettelegging skal omfatte elever som nå får spesialundervisning. **Ansvar for ressurstildeling, beslutningsgrunnlag og vedtak skal legges til den enkelte skole. Alstahaug kommune ser det som en svakhet at utvalget ikke har drøftet eller utredet praktiske/ administrative og juridiske konsekvenser av dette.**

### ***Kapittel 16 PP- tjenesten og Statped tettere på***

*”PP- tjenesten skal være tettere på barnehager og skoler, og videreutvikle kompetanse på læringsmiljø, problematferd og sammensatte lærevansker”*

**Det er en svakhet at utvalgets bekymring om manglende systemkompetanse i PP- tjenesten (j fr kapittel 8) ikke er omsatt i konkrete forslag i dette kapitlet utover det femårige kompetanseprogrammet for tjenesten. Det er en mangel at barnehagens og skolens rolle i samarbeid med PP- tjenesten på dette feltet, ikke er drøftet mer inngående, og fulgt opp av konkrete forslag. Målet må være å komme tettere på det enkelte barn/ den enkelte elev, og da er samarbeidet mellom PP- tjeneste og barnehage/ skole det vesentlige.**

## ***Kapittel 18 Økt kompetanse på alle nivåer***

*”Det etableres et femårig kompetanseutviklingsprogram for barnehager og skoler som skal bidra til utviklingsarbeid, veiledning og kompetanseheving knyttet til vanlige lærevansker hos barn og unge. Programmet gis en økonomisk ramme på ca 19 mill kr per år.”*

**Kompetanse og arbeidsforhold i skole og barnehage er i liten grad i fokus i utvalgets forslag.** Dette til tross for at utvalget ønsker at en større del av arbeidet knyttet til elevenes rettigheter til ”ekstra tilrettelegging” i framtida skal utføres av ansatte i barnehager og skoler, og til tross for økt krav om formell kompetanse knyttet til utføring av slik opplæring.

**Utvalget synes å ha hatt kompetanseheving i PP- tjenesten som hovedfokus.** Konkret kan dette avleses i at utvalget har foreslått et årlig beløp til kompetanseheving i PP- tjenesten til 50 mill per år, mens beløpet er satt til **19 mill i barnehager og skoler.**

**Sandnessjøen, 27.11.09**

**Alstahaug kommune,**

**avdeling for undervisning og barnehage**

**Connie H. Pettersen**  
**Fagsjef undervisning og barnehage**

**Tone Dalen**  
**Pedagogisk konsulent**