



ENHET FOR UTVIKLING

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Org.nr.: NO 840894312 MVA
Vår ref.: 9870/09
Saksnr.: 08/76
Ark.kode: A20 &13
Saksbeh.: Else Marie Kværnes
Deres ref.:
Dato: 27.11.2009

MELDING OM VEDTAK

OPPLÆRINGSLOVEN OG FORSKRIFTER - HØRINGER

BYSTYRET behandlet i møte 26.11.2009 sak 76/09.

Følgende vedtak ble fattet:

Som høringsuttalelse fra Askim kommune oversendes det vedlagte høringsnotatet.

Med hilsen

for *Solve Grøtlynd*
Else Marie Kværnes
spesialrådgiver

Vedlegg: Høringsnotat NOU-18 Rett til læring

ASKIM KOMMUNE Servicetorg 69 81 91 00

Besøksadresse:
Rådhuset, 1. etg.
Kirkegt. 5

Postadresse:
Postboks C,
1801 Askim

Telefaks:
69 88 06 50

Bankgiro:
1100 07 00284

Bankgiro skatt:
6345 06 01243

E-post adresse: postmottak@askim.kommune.no

HØRINGSNOTAT NOU-18 RETT TIL LÆRING

Dokumentet angir en retning som det i hovedsak ikke er vanskelig å være enig i. Hovedintensjonen om elevers rett til læring følger tydelig opp intensjoner i Kunnskapsløftet.

Rett til læring peker også på betydningen av å følge opp resultater slik at elever kan utvikle seg og oppnå målene i læreplanen optimalt for hver enkelt. Det bør bli mindre fokus på aktiviteter og tiltak og mer på utbytte og resultat av opplæringen.

Begrepet opplæring i et inkluderende fellesskap er viktig å følge opp og understreke betydningen av. Det kan se ut som om segregering har vært økende i det senere. Forskningen viser at fellesskap gir god læring

Slik som utvalget påpeker er det ikke en liten avgrenset gruppe som har særskilte behov, I dag er det slik at 1% i barnehagene får spesialpedagogisk hjelp, og rundt 7 % av elevene i grunnskolen får spesialundervisning. (på landsbasis) Det er derimot 20- 25 % av barn og unge som har behov for ulike former for innsats i kortere eller lengre tid, for at de skal få et godt læringsutbytte.

KOMMENTARER TIL EN DEL AV FORSLAGENE FRA UTVALGET.

Tidlig innsats og forebygging

Det blir viktig å motivere og bygge kompetanse i barnehagene for at det skal foregå strukturert opplæring i tillegg til læring gjennom lek. Språkkartlegging av barn må være obligatorisk. Omfanget av kartleggingen kan diskuteres og tilpasses det enkelte barns utvikling.

Denne kartleggingen kan foregå i barnehage for de fleste barna.

Barn som ikke går i barnehage må sikres blir kartlagt gjennom helsestasjonen.

Kartlegging må følges opp av tiltak der en ser at det er nødvendig.

Det er viktig å sikre overgang mellom barnehage og skole. I forslaget er det nevnt læringsbok. Dette begrepet er nytt, men det er viktig å sikre at skolen får opplysninger om det enkelte barn når det skal starte på skolen.

Det er vanskelig å ta stilling til "læringsbok" uten at dette er utredet mer i detalj.

Det er viktig ikke å planlegge et system som er for omfattende. Dette systemet bør likevel være med å sikre de vurderingene som er pålagt skal gjelde for alle elever ifølge den nye vurderingsforskriften. Dokumentasjonen og rapporteringen må ha en klar hensikt og sikre kunnskap om barn/elever når de bytter over fra et sted til et annet.

Rett til ekstra tilrettelegging i opplæringen.

Det foreslås at "spesialundervisning" erstattes av "ekstra tilrettelegging"

Er ikke så sikker på at et "navneskifte" er nødvendig for å kunne gjennomføre de endringer som foreslås og som vi anser som fornuftige.

Spes.ped er et eget fagområde, og det er ikke faget i seg selv som det er noe galt med, men i mange tilfeller tolkning og den praktisk gjennomføring. Forskning har vist at veldig mange spesialundervisningstiltak ikke har den ønskede effekt og at de fører til liten læring.

Dette er det viktig at blir satt fokus på og at stat/kommune utvikler systemer for oppfølging av hvordan denne opplæringen foregår.

Det er greit at skolen i mange tilfeller kan fatte enkeltvedtak om ekstra tilrettelegging/spesialundervisning uten at PPT har gjort en sakkyndig vurdering. Dette kan ofte være kortere forebyggende tiltak som kan hindre større behov på senere tidspunkt. Dette har som effekt at vedtak fattes raskere og at PPT får frigjort tid til å være mer ute på skoler og i barnehager.

At skolen fatter enkeltvedtak uten sakkyndig vurdering er ok fordi lærerne på skolen kjenner barnet best og de har ofte også like god kompetanse på problemområder som enkelte i PPT. At PPT i mange tilfeller må gjøre en sakkyndig vurdering, vil sikre rettigheter og trygge foreldre som er urolige og usikre. At rektor fatter enkeltvedtak uten en slik vurdering, handler i stor grad om tillit mellom skole og foresatte.

Det må satses på informasjon både til foreldre og lokale politikere. Det eksisterer en del myter på dette området.

Ved å tenke ekstra tilrettelegging i videre forstand enn spesialundervisning vil dette kunne øke rettssikkerheten for elevene.

Tilpassede og fleksible opplæringsløp.

Læreplanen bør bli et sterkere styringsdokument på innholdssiden.

Det er noe svært mange lærere etterspør.

Det bør gis mulighet for mer praktisk innhold i fag på ungdomstrinnet.

Rådgivningstjenesten:

Det er nødvendig å styrke rådgiverfunksjonen i grunnskolen slik at rådgiver kan hjelpe elever:

I yrkes og utdanningsvalg (motvirke frafall i videregående)

Det sosialpedagogiske arbeidet (elever med problemer)

Det sosialpedagogiske rådgivingsarbeidet bør samordnes med PPT

PP-tjenesten og Statped tettere på.

Det bør bli en tydeliggjøring av at PP-tjenestens arbeid skal rettes mot skole og barnehage. Derfor er det viktig at PPT frigøres fra noe sakkyndighetsarbeid for å få tid til mer dialog med lærere og ansatte i barnehagen.

Det blir viktig å sikre de lokale PP-tjenestene kompetanse. Derfor er det viktig å satse på kompetanseutvikling. Denne må legges opp slik at praksisfeltet involveres.

Det er bra at det tenkes et statlig utviklingssenter som kan bistå kommunene.

Det er for store forskjeller i tolkning og praktisering av hvordan PPT utøver sin rolle.

(en kan bare se på de store forskjellene mellom kommuner på omfang av spesialundervisning)

Det er vanskelig å si noe om omorganiseringen av de statlige tjenestene. De er i høy grad nødvendig, spesielt på smale områder.

Skal de samlokaliseres slik som helseforetakene, vil området Sørøst omfatte veldig mange, og det bør vurderes om det er hensiktsmessig å dele dette.

Hensikten med på sikt å frigjøre midler til økt bemanning til de lokale PP-kontorene er bra. (Erfaringer fra SAMTAK).

Helhet krever tverrfaglig og tverretatlig samarbeid.

Det er nødvendig at bestemmelser i særlover sees på, slik at dette ikke blir noe hinder for samarbeid.

Det er viktig å få tydelige grenseoppganger mellom spesialisttjenesten for opplæringssektoren (regionsentra) og spesialisthelsetjenesten, BUP og deres oppgaver overfor kommunene, spesielt i forhold til PP-tjenestens sakkyndighetsarbeid.

Viktig med mer samarbeid med de kommunale PP-tjenestene og oppfølgingstjenesten for videregående.

Viktig at det tydeliggjøres hva opplæringsansvaret innebærer for barn under barnevernets omsorg.

Kompetanse på alle nivåer.

Det blir viktig å sikre **at nye** lærere sikres spesialpedagogisk kompetanse på vanskelig utfordringer hos vanlige barn.

Viktig å sikre etter- og videreutdanning for **lærere i skolen og ansatte i barnehagene.**

PP-tjenestens behov for mer kompetanse er nevnt før, men svært viktig å se i sammenheng med øvrig personell i skole og barnehage .

Skal PP-tjenesten kunne bidra med organisasjonsutvikling i skoler og barnehager må de styrke sin kompetanse i forhold til arbeid med læringsmiljø i tillegg til elevproblematikk.

Forskning på området må styrkes. Dette er viktig slik at skoler og barnehager kan arbeide mer forskningsbasert og ikke i så stor grad bygge på synsing.

GENERELT.

Det verserer mange ideologiske og faglige synspunkter i forhold til de endringene som er foreslått. Mange interesseorganisasjoner har sterke synspunkter på denne utredningen.

Denne uttalelsen bygger på synet om **alle** barn og unges rett til læring, og dette har stått i sentrum for vurderingene.