

Til:
Kunnskapsdepartementet

Dato: 23.12.2014
Saksnr.: 2014/12266 INSKJE

Uttalelse fra UV om Høring - Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven - Krav om relevant kompetanse i undervisningsfag m.m.

UV-fakultet har sendt forslaget på internhøring til alle instituttene. Våre kommentarer er basert på de tilbakemeldingene vi har mottatt.

UV-fakultetet stiller seg positiv til forslaget i kapittel 2 om at kompetansekravet i undervisningsfag skal gjelde alle lærere, uavhengig av når de har fullført utdanningen sin.

Fakultetet stiller seg bak følgende uttalelse fra Seksjon for fagdidaktikk i religion og etikk ved Institutt for lærerutdanning og skoleforskning:

«I høringsbrevet er hovedargumentasjonen at kristendommen skal ha større plass enn andre religioner og livssyn i faget, men det synliggjøres ikke at dette allerede er tilfelle i eksisterende læreplan.

Forslaget om at kristendommen skal ha om lag halvparten av undervisningstiden, vil innebære at faget blir det eneste som får en slik bestemmelse om tidsbruk. Det argumenteres med at det er nødvendig å sikre en nasjonal standard, men det gis ingen oppdatert dokumentasjon for at en slik standardisering er pedagogisk og didaktisk påkrevet.

Bestemmelsen om tidsbruk vil begrense mulighetene for lokal differensiering og tilpasning av undervisning. I skoler med høy andel av elever med annen religions- og livssynsbakgrunn enn kristendommen kan kravet om tidsbruk komme i direkte konflikt med målsetningen om at faget skal bidra til «forståelse, respekt og evne til dialog».

Da Stortinget endret fagets navn til RLE var argumentet å signalisere at alle religioner og livssyn skulle ha en kvalitativt likeverdig behandling i undervisningen. I mai 2013 gikk et stort flertall i KUF-komiteen mot både endring av navn og innføring av en tidsbestemmelse. Vi vil framheve betydningen av at endringer i et verdifag som RLE har et bredt parlamentarisk grunnlag og at navneendring nå kan så tvil om sentrale intensjoner i faget.

Faget har en kort og turbulent faghistorie. Det gjør det uklokt å foreta endringer som skaper uro og hindrer en konsolidering av faget.

Ut fra ovennevnte momenter har også ledende fagmiljø innen religionsdidaktikk og –pedagogikk stilt seg negativt eller kritisk til endringsforslaget. Vi viser her til uttalelse fra blant annet Norsk



Religionspedagogisk Forskningsforum og Nasjonalt Fagråd for kristendomskunnskap og religionsvitenskap.

På denne bakgrunn mener vi endringer av fagets navn og innføring av tidsbestemmelse ikke bør gjennomføres.»

UV-fakultetet støtter ikke forslagene i Kapittel 4 om å endre navn fra Religion, livssyn og etikk, til Kristendom, religion, livssyn og etikk og forslaget om å fastsette tidsbestemmelse i faget.

Med hilsen

Eli Ottesen
Studiedekan

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Ingunn Skjerve
+4722855119, ingunn.skjerve@uv.uio.no