

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Hørings svar fra ILP- Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven

Forslaget om tidsbruk, og vektlegging av kristendommen i det foreslåtte KRLE-faget, synes lite gjennomtenkt. Dersom «om lag halvparten» av undervisningstiden skal benyttes til kristendommen, overlates en nærmest umulig oppgave for lærerne for det resterende fagstoffet. Når «om lag halvparten» av undervisningstiden skal fordeles på jødedom, islam, hinduisme, buddhisme, livssyn, religiøs mangfold i dag, etikk og filosofi vil dette innholdet i beste fall få preg av å være orienteringsstoff. Selv om departementet argumenterer med at dette i prinsipp ikke vil innebære en kvalitativ forskjellig vektlegging, vil det uten tvil bli konsekvensen i praksis. ILP vil derfor fraråde den foreslåtte endringen i opplæringsloven om tidsbruk i faget.

Med tanke på den roen som nå hersker rundt RLE-faget i skolen, framstår forslaget om navneendring fra RLE til KRLE særdeles uklokt. Departementets argumentasjon for navneendring synes å ta lite hensyn til kritiske innspill som er kommet fra de som forholder seg til faget til daglig. ILP vil derfor fraråde den foreslåtte endringen i opplæringsloven om endring av navnet fra RLE til KRLE.

ILP ser med bekymring på formuleringer i høringen. På side 32 formuleres det at «Kunnskap om kristendommen gir også et godt grunnlag for å lære om, og forstå, andre religioner og livssyn». Et slikt utgangspunkt for undervisningen er ikke i tråd med innholdet i opplæringsloven, slik departementet redegjør for. Det vil ikke være en «objektivt, kritisk, og pluralistisk» undervisning, men heller en kristendommen settes som referansepunkt og som det normale. Departementet signaliserer dermed at faget ikke lenger kan tillegges betydning for toleranse, respekt og dialog i et flerkulturelt samfunn. Sitatet er riktignok ikke tatt inn i lovteksten, men gir for det første sterke signaler om at intensjonen og begrunnelsene for endringene kan være i strid med den norske stats folkerettslige forpliktelser. For det andre betyr dette at faget i større grad primært ses som et fag med en identitetsskapende – og bevarende funksjon for elever som allerede har kristen bakgrunn og identitet.

Fra et spesialpedagogisk ståsted vil ILP si seg enig i forslaget som ligger om at barneverntjenesten gis rett til å ta avgjørelser på barnets vegne i følgende saker (se s. 23-24):

- Spesialundervisning
- Tiltak vedr det fysiske og psykososiale skolemiljøet
- Valg av annen offentlig skole enn nærskolen
- Fritak fra deler av opplæringen, samt tidlig og utsatt skolestart
- Grunnskoleopplæring i og på tegnspråk
- Skyss eller innløsning.

Vennlig hilsen

Trude Steingård
Assisterende kontorsjef