

---

**Fra:** noreply@regjeringen.no

**Sendt:** 2. mai 2017 12:56

**Til:** !Postmottak OED

**Emne:** Nytt hørings svar til 17/330 - Høring - forslag om blokker til utlysning i 24. konsesjonsrunde

**Referanse:** 17/330

**Høring:** Høring - forslag om blokker til utlysning i 24. konsesjonsrunde

**Levert:** 02.05.2017 12:55

**Svartype:** Med merknader

**Kontakt avsender:** Framtiden i våre hender

**Kontaktperson:** Ida Thomassen

**Kontakt-e-post:** ida@framtiden.no

**Tittel:**

**Uttalelse:**

FNs klimapanel viser i karbonbudsjettet i sin femte hovedrapport at det allerede er oppdaget større reserver av olje, kull og gass enn det som kan brennes dersom temperaturstigningen skal holdes under to grader. Likevel er det ingen land som har sagt seg villige til å la sine ressurser bli liggende i bakken. Norsk politikk til nå har vært at markedet, med hjelp av kvoter og avgifter, skal avgjøre hvilke ressurser som blir liggende. Dette har ikke fungert.

Norge har tjent enorme summer på oljen og gassen vår, som vi har fått utvinne fritt siden 60-tallet. Norge er et av verdens rikeste land, og kåres igjen og igjen til verdens beste land å bo i. Hvis ikke vi kan si at vi kan la være å utvinne oljen og gassen for klimaets skyld, hvem kan da gjøre det?

Beregninger fra Oxfam viser at selv om alle kjente reserver av kull blir liggende i bakken, er det fortsatt for store kjente reserver av olje og gass til at alt kan brennes. Det mest rettfærdige er at de rikeste landene med kjente reserver lar være å utvinne ressursene. Norge er blant de 12 rikeste landene med kjente olje- og gassreserver som bør la ressursene ligge i bakken for at vi med stor sannsynlighet skal kunne nå togradersmålet.

Åpning for mer oljeleting nå er et gigantisk veddemål mot at verden klarer å løse klimaproblemet. Plan A er at fornybar energi fortsetter å bli billigere og bedre, mens stadig flere land og regioner innfører reguleringer for å begrense bruken av fossilt brensel. I så fall er det ingen som vil kjøpe olje og gass fra felt som er modne fra 2025 og senere, og 24. konsesjonsrunde er bortkastede tid og ressurser. Plan B er at fornybarrevolusjonen stagnerer, og etterspørselen etter olje og gass fortsetter på et stabilt høyt nivå. I så fall kan Norge kanskje tjene gode penger på å bidra til at klimaendringene får et katastrofalt omfang. Vi mener Norge må satse på Plan A.

**Framtiden i våre hender mener på bakgrunn av dette at det ikke bør åpnes for ny olje- og gassleting på norsk sokkel.**

**Vedlegg:**

-