

**Olje – og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO**

Høringssvar – forslag til blokker til utlysning i 24. konsesjonsrunde

Viser til Deres brev av 13. mars 2017- forslag om blokker til utlysning i 24. konsesjonsrunde.

Det uttrykkes ønske om at det i høringsrunden kun gis innspill knyttet til om det er ”tilkommet ny, vesentlig informasjon etter at den relevante forvaltningsplanen ble vedtatt, jf. Meld. St. 28 (2010-2011), Meld. St. 36 (2012-2013) og Meld. St. 41 (2012-2013)”.

Kystfiskarlaget ønsker tydelig å uttrykke bekymring knyttet til at regjeringen bare tar hensyn til ny informasjon i høringsrunden. Det vil si informasjon som har kommet etter den gjeldende forvaltningsplanen i 2011. Informasjon før den gjeldende forvaltningsplanen tilsier på en tydelig måte at TFO-områdene man nå ønsker åpne for virksomhet er sårbare områder. Dette er i seg selv et klart signal som derfor gjentas i vårt høringssvar.

Fiskeriaktivitet i områdene

Selv om det ikke er ”ny, vesentlig informasjon” kan det ikke unngås å nevne at det med forslaget om TFO-utvidelser, legges beslag på vesentlige verdifulle fiskeområder. Det er problematisk at av de ni foreslåtte blokkeutlysningene i Norskehavet, viser forslag til utvidelse av de to østligste blokkene, en økt petroleumsaktivitet langs kysten, i et viktig område for fiskeri jamfør fiskeridirektoratets sporingsdata. Blokkene til utlysning i Barentshavet er svært problematisk ettersom utvidelsen av aktivitet som foreslås er urimelig stor. Flere av blokkene er nært viktige fiskefelt for kyst- og havgående fiskeflåte, mye også nært viktige felt som kan betegnes som ”Lille-Lofoten”.

Viser for øvrig til kartillustrasjoner som viser fiskeriaktivitet i foreslått TFO-blokker vedlagt fra Yggdrasil (Fiskeridirektoratets kartdatabase).

Usikkerhet må fordre føre-var prinsippet

Kystfiskarlaget deltok nylig på Fisk og Seismikk seminar i regi av Norsk Olje og Gass og Norges Fiskarlag, hvor det var helt klart at man vet for lite om hvordan fisken reagerer på seismikkskyting. Kunnskapsgrunnlaget er videre for tynt hva gjelder konsekvensene for egg og larver til viktige fiskeslag som følge av åpning av nye områder med den seismikkvirksomhet dette medfører. Det kan umulig regnes som føre-var prinsipp å utlyse et stort antall blokker i viktige fiskefelt, med de kunnskapsmangler man har ved både seismikkskyting og oljeutslipp på kommersielt viktige fiskeslag. Fagmiljøer har tidligere har pekt på at blokker som ligger nært land fører til miljømessige konsekvenser.

Økosystemene i nord er sårbare og vi vet ikke nok om konsekvenser av oljeutslipp og hvilke skader dette vil ha på økosystemet. Et tydelig eksempel på dette kan sees i *Meld. St. 36 (2012–2013) Nye muligheter for Nord-Norge – åpning av Barentshavet sørøst for petroleumsvirksomhet*, hvor det står at ”en eventuell utblåsning fra lokasjonene i nord gir lite/ingen stranding av olje langs kysten, men oljepåslag langs iskanten kan forekomme i deler av året. Konsekvensene kan bli alvorlige spesielt for lokasjonen helt i nordøst, med en viss sannsynlighet for alvorlig miljøskade (mer enn 10 års restitusjonstid) i et mindre område langs iskanten”. Kystfiskarlaget ser naturlig nok med bekymring på utlysningen av blokker i Barentshavet som følge av nylig forskning som viser at for eksempel polartorsk tar stor skade av oljeutslipp (Nahrganga et al. 2016)¹. Polartorsk er en nøkkelart i økosystemene langs iskanten og er en viktig matkilde som sørger for overlevelse og god rekruttering av nye årsklasser for viktige kommersielle fiskeslag.

Det har nylig blitt påvist at det er stor effekt ved et akutt oljeutslipp på hyseroغن og hyselarver. Forskere har blant annet påvist at hyseroغن som er blitt eksponert for relativt lave oljekonsentrasjoner i 24 timer, utvikler alvorlige skader. Disse skadene fører til at hyselarvene ikke overlever. Forskere mener det er grunn til å tro at denne dramatiske responsen er typisk ikke bare for hyse, men også for andre marine kaldtvannarter (Sørhus et al 2015)².

Det vises også i studien til at lignende konsekvenser som i Exxon Valdez ulykken kan forekomme, hvor man ikke ser effektene av et utslipp før i etterkant. Fiskere kan ikke akseptere en usikkerhet som dette, der for eksempel en eller flere årsklasser av hyse helt eller delvis forsvinner, som følge av oljeutslipp i Barentshavet. Hyse er et viktig kommersielt fiskeslag og en slik mulig uforutsigbarhet vil ha stor innvirkning på de økonomiske betingelsene for vekst og økt verdiskapning for sjømatnæringen som helhet.

Øvrige merknader

For øvrig kan ikke Norges Kystfiskarlag se at norske myndigheter tar innover seg de forpliktelser landet har skrevet under på i forbindelse med Paris-avtalen, dersom TFO-utvidelsen blir innført slik det foreligger i høringsnotatet.

Norges Kystfiskarlag er støtter oss for øvrig til høringsuttalelsene fra Fiskarlaget Nord og Nordland Fylkes Fiskarlag i denne saken. Alle berørte fiskere er enige i at dette ikke er en god løsning for fiskeriene i de berørte områdene. Dette må tas hensyn til i behandling av forslag til utvidelse av TFO områder. For øvrig støttes i stor grad høringsinnspillet til Fiskeridirektoratet.

Med vennlig hilsen
NORGES KYSTFISKARLAG

Bjørnar S Kolflaath
Rådgiver

¹ Jasmine Nahrganga mfl: Early life stages of an arctic keystone species (*Boreogadussaida*) show high

² Elin Sørhus mfl: Unexpected Interaction with Dispersed Crude Oil Droplets Drives Severe Toxicity in Atlantic Haddock Embryos. *PLoS One*, april 2015, doi: 10.1371/journal.pone.0124376.

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Kopi til: