

Kunnskapsdepartementet
Oslo

Vår ref:
12/1794-2-SSH

L.nr.
65/13

Arkiv:
A20 &13

Deres ref:

Dato:
03.01.2013

**HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOV OG
PRIVATSKOLELOV
- SPESIALUNDERVISNING OG PSYKOSOSIALT MILJØ**

Forslaget har vært drøftet i avdelingsledermøte oppvekst der rektorer, barnehagestyrere, kommunalsjef oppvekst, tillitsvalgte og pedagogisk rådgiver møter.

Grong kommune vil gi følgende høringsuttalelse:

Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning

Grong kommune støtter forslaget. En presisering i loven vil bedre bidra til å sikre at skolen virkelig kartlegger og prøver ut nye tiltak før henvisning til PPT. Dette forutsetter imidlertid at PP-tjenesten, dersom dette mangler eller er ufullstendig, krever å få dette før sakkyndig vurdering er på plass.

Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport

Grong kommune er ikke enig til endringsforslaget. Dette begrunnes med at det skal være en rød tråd fra vedtak, individuell opplæringsplan (IOP), halvårsrapport, sakkyndig vurdering og nytt vedtak. Elevens mål er beskrevet i IOP og eleven skal vurderes ut fra disse. Dersom eleven har framgang eller målene som er satt er for vanskelige, må IOP endres underveis. Kommunen er av den oppfatning at hvis IOP skal bli det arbeidsredskapet den er ment å være, må denne evalueres og eventuelt justeres hvert halvår. Halvårsrapporten til jul danner også grunnlaget for PP-tjenestens sakkyndige vurdering for neste skoleår. Kommunen er klar over at eleven også har rett på underveisvurdering, men mener at disse vurderingene må danne grunnlaget for utarbeiding av halvårsrapporten. Rapportering til kommunen er ikke tidkrevende da dette gjøres i form av kopi når halvårsrapporten skrives på lik linje med alle andre dokumenter knyttet til spesialundervisning.

Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan

Grong kommune støtter forslaget, men vil presisere at ansvar som koordinator ikke skal pålegges skolen eller ansatte i PP-tjenesten da individuell plan ofte vil følge en person over et lengre tidsperspektiv enn det den enkelte skolen og PP-tjenesten gjør. Kommunen mener at endringen vil medføre et mer helhetlig tilbud til eleven både hjemme, på skolen og i fritida.

Gjennom ansvarsgruppene rundt enkeltelever har kommunen allerede et slikt samarbeid, men det har delvis vært uklart hvem som har hatt hovedansvaret.

Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9A

Grong kommune støtter ikke forslaget om å innføre en egen erstatningsbestemmelse i opplæringslovens § 9A inkludert delt bevisbyrde. Kommunen mener generelt at saker knyttet til

psykososialt skolemiljø ikke skal løses ved hjelp av erstatningsrettslige regler. Skolens arbeid med det psykososiale miljøet må være basert på et annet grunnlag enn frykten for å få et erstatningskrav med tilhørende delt bevisbyrde. Delt bevisbyrde vil helt sikkert gi økt dokumentasjonsbehov og økt tidsforbruk for skolene. De vil måtte oppbevare dokumentasjon for å underbygge mulige påstander om unnlatt eller mangelfull oppfølging av mangelfullt psykososialt skolemiljø for alle elevene.

Bevisbyrdereglene er ikke er annet enn formelle regler, og det vil ikke nødvendigvis utgjøre noen realitetsforskjell om man har full bevisbyrde for skadelidte eller delt bevisbyrde hvor noe av bevisbyrden legges over på skadevolder. En domstol vil uansett legge en bred bevisvurdering til grunn for å vurdere hva som er den sannsynlige årsaken til et økonomisk tap som kreves erstattet. I dette ligger også at skolen/skoleeier uansett er nødt til å legge fram dokumentasjon om det som har blitt gjort.

Når en saks fulle faktum er lagt frem for og vurdert av en domstol, spiller det liten eller ingen rolle hvem som i utgangspunktet har bevisbyrden. Ved avgjørelse av saker med delt bevisbyrde er det likevel fortsatt det mest sannsynlige faktum som skal legges til grunn av en domstol.

På den annen side vil det at en slik bevisbyrderegel blir innført, kunne stimulere en skadelidt til å fremme et erstatningskrav som han kanskje ellers ikke hadde vurdert til å gå videre med. Kravene til rettssikkerhet taler likevel mot å fravike den ordinære prosessregelen hvor saksøker har bevisbyrden, herunder at saksøkeren både har bevisføringsplikt og tvilsrisiko. Det kan også skje at en beskyldning ikke godt nok kan motbevise da hendelsene ligger langt tilbake i tid. Årsakene til tapt inntektsevne kan også helt/delvis skyldes andre faktorer enn et dårlig psykososialt skolemiljø.

Foreldelsesfrist for straff i opplæringslovens kap. 9A

Grong kommune støtter forslaget om en utvidelse av foreldelsesfristen. Dette begrunnes med at i saker der den straffebetingende handlingen og effekten av den gjerne ikke vises så raskt. Det kan ta lang tid før skadevirkningene av mangelfullt psykososialt miljø kommer til syne. Fristen for å anlegge straffesak kan allerede være utløpt når en fornærmet kommer til at bruk av straff er ønskelig mot skoleeier for overtredelse av bestemmelser i opplæringsloven.

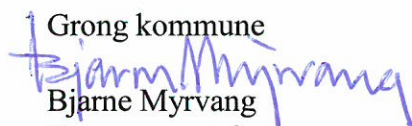
Felles skolekretser mellom kommuner

Grong kommune støtter forslaget. Et slikt samarbeid vil kunne bidra til å opprettholde skoletilbudet for elever i to nabokommuner som hver for seg sliter med dette. I enkelte tilfeller vil det også kunne styrke det samlede skoletilbudet i disse kommunene. Kommunen støtter også forslaget om at dette samarbeidet etableres gjennom forskriftsbestemmelser om felles kommunale skolekretser.

Bruk av personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling, og som skal hjelpe til i opplæringen

Grong kommune støtter forslaget ettersom innføringen av den nye bestemmelsen ikke innebærer noen realitetsendring av gjeldende rett. Bestemmelsen vil imidlertid klargjøre og tydeliggjøre forutsetningene for at personale uten formell lærerkompetanse kan bistå i opplæringen.

Med vennlig hilsen

Grong kommune

Bjarne Myrvang
Kommunalsjef

Siv Seem Holmen
Pedagogisk rådgiver