

Høring - Forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov - Spesialundervisning og psykososialt miljø.

SAKSOPPLYSNINGER

Kunnskapsdepartementet sendte ut høringsbrev 19.10.12 vedrørende forslag til endring i opplæringsloven og privatskoleloven med høringsfrist 3. januar 2012.

I høringsbrevet fremmes det forslag om følgende lovendringer:

1. Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning.
2. Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport.
3. Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan.
4. Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9A.
5. Foreldelsesfrist for straffesaker i opplæringslovens kap. 9A.
6. Hjemmel for kommunene til å vedta forskrift om felles kommunale skolekretser.
7. Bestemmelser om personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstillinger og som skal hjelpe til i opplæringen.

I høringsnotatet er det redegjort for forslagene til endring i opplæringsloven og privatskoleloven;

- Bakgrunn for endringen
- Gjeldende rett i dag
- Departementets vurderinger og forslag
 - Økonomiske og administrative konsekvenser
 - Forslag til lovtekst
 - Merknader til lovteksten

Kommunene i Grenlandssamarbeidet slutter seg til høringsuttalelsen, men har følgende tilleggskommentar til pkt. 4, Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9A:

Vi tar utgangspunkt i at saken dreier seg om uaktsomt brudd på primært § 9a-3. Delt bevisbyrde innebærer at det skal være lettere for de som har vært utsatt for mobbing å gå til sak mot kommunen. Her er det slik i gjeldende rett at kommunen må legge fram

dokumentasjon, selv om de er anklaget for uaktsomhet. Lovforslaget vil derfor i realiteten ikke endre noe. Konsekvensen kan imidlertid bli at skolene må bruke enda mer tid og ressurser på å utarbeide dokumentasjon slik at de kan redegjøre for alt de har gjort i saken.

Slik lovforslaget framstår i dag er det imidlertid en del uklarheter som gjør at det er vanskelig å finne ut av og ta stilling til. Det er derfor ønskelig med en mer presis formulering av lovforslaget.

Med vennlig hilsen

Bamble kommune
Drangedal kommune
Kragerø kommune
Porsgrunn kommune
Siljan kommune
Skien kommune



Bamble



Drangedal



Kragerø



Porsgrunn



Siljan



Skien