



Nærøy kommune

Oppvekst- og kulturavdelingen

Melding om vedtak

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:
2012/1122-4

Saksbeh.:
André Pedersen, 74 38 27 37

Arkivkode:

Dato:
28.12.2012

Høring - forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven - spesialundervisning og psykososialt miljø.

Det vises til kommunestyrets vedtak i sak 114/12 den 13.12.12 som er kommunestyrets høringsuttalelse:

Vedtak:

Nærøy kommune støtter Kunnskapsdepartementets forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov som beskrevet i høringsdokument fra Kunnskapsdepartementet datert 19.10.2012, som følger:

- ◆ **Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning. Som departementets forslag: Ny lovtekst i opplæringslovens § 5-4 Nærmere om saksbehandlingen i samband med vedtak om spesialundervisning.**
- ◆ **Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport. Som departementets forslag: Endring i opplæringslovens § 5-5 andre ledd.**
- ◆ **Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan. Som departementets forslag: Ny bestemmelse i opplæringsloven § 15-5 Plikt til å delta i arbeidet med individuell plan.**
- ◆ **Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9 A. Som departementets forslag: Ny lovtekst i opplæringslovens § 9a-8 Erstatningsansvar og bevisbyrde.**
- ◆ **Foreldelsesfrist for straffesaker i opplæringsloven kap. 9 A. Som departementets forslag: Ny tekst i opplæringslovens § 9a-7 Straff.**
- ◆ **Hjemmel for kommunene til å vedta forskrift om felles kommunale skolekretser. Som departementets forslag: Nytt andre og tredje ledd i opplæringslovens § 8-1.**
- ◆ **Bestemmelse om personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringen. Som departementets forslag: Ny § 10-11 i opplæringsloven.**

Med hilsen

Andrè Pedersen
oppvekst- og kultursjef



Nærøy kommune

Arkiv:
Saksmappe: 2012/1122-2
Saksbehandler: André Pedersen
Dato: 07.11.2012

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
	Utvalg for oppvekst- og kultursaker	07.12.2012
	Formannskapet	28.11.2012
	Kommunestyret	13.12.2012

Sak:	Høring - forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven - spesialundervisning og psykososialt miljø.
-------------	--

Høringsnotat på Kunnskapsdepartementets nettsider:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2012/horing---forslag-til-endringer-i-opplari.html?id=705484>

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet sendte den 19.10.12 ut forslag til endringer i Opplæringsloven og Privatskoleloven på høring. I høringsnotatet fremlegges følgende forslag til lovendringer:

- ◆ Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning
- ◆ Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport
- ◆ Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan
- ◆ Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9 A
- ◆ Foreldelsesfrist for straffesaker i opplæringsloven kap. 9 A
- ◆ Hjemmel for kommunene til å vedta forskrift om felles kommunale skolekretser
- ◆ Bestemmelse om personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringen.

De tre første forslagene samt det siste forslaget er en oppfølging av stortingsmelding nr. 18 (2010–2011) ”Læring og fellesskap.” Disse forslagene samt forslaget om felles skolekretser tas det sikte på at kan tre i kraft fra 1. august 2013.

Når det gjelder de to forslagene som dreier seg om endringer som vil styrke elevens rettigheter i forbindelse med det psykososiale miljøet på skolen, vil departementet på bakgrunn av innspillene i høringsrunden foreta en ny gjennomgang av hvorvidt forslagene er hensiktsmessige og ønskelige og når de eventuelt skal tre i kraft.

Høringsfristen er satt til den 3. januar 2013.

Vurdering

De til sammen syv forslagene til endringer i Opplæringsloven og Privatskoleloven tas opp og vurderes enkeltvis:

1. Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning (Høringsnotatet kap. 2).

Forslaget går ut på å presisere plikten skolene i dag har til å vurdere om elevene får et tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen og eventuelt prøve ut nye tiltak, før det blir gjort sakkyndig vurdering i forbindelse med vedtak om spesialundervisning.

Departementet fremmet i St.meld. nr. 30 (2003–2004) *Kultur for læring* et mål om å redusere omfanget av spesialundervisning og å forbedre den tilpassede opplæringen. Som en del av oppfølgingen av meldingen ble reformen Kunnskapsløftet innført, med klare forventninger til bedre læringsutbytte for alle elever. Det har imidlertid vært en økning i omfanget av spesialundervisning fra skoleåret 2006–07.

I Meld. St. 18 (2010–2011) *Læring og fellesskap* viser departementet til at økningen kan ha sammenheng med vektleggingen av læringsutbytte, kompetansemål og grunnleggende ferdigheter i Kunnskapsløftet. Evalueringen av spesialundervisningen etter innføringen av Kunnskapsløftet, viser at det er en sammenheng mellom kvaliteten på ordinær opplæring og omfanget av spesialundervisning. Skoler som ikke har den rette kompetansen og virkemiddelapparatet til å møte utfordringer i læringsmiljøet, tilbyr generelt mer spesialundervisning enn skoler som har en godt fungerende allmennpedagogikk.

Opplæringsloven gir kommunene og fylkeskommunene et handlingsrom når det gjelder å definere hva som er tilpasset opplæring og hva som er spesialundervisning. Departementet registrerer at kommunene definerer grenseoppgangen mellom tilpasset opplæring og spesialundervisning ulikt og at omfanget derfor varierer mye mellom kommunene. Variasjoner i erfaringer og tradisjoner lokalt på skolene kan være med på å forklare dette. Noen kommuner har en andel av elever som mottar spesialundervisning på over 30 prosent, mens andre kommuner ikke har noen elever som mottar spesialundervisning. Det er samtidig et generelt problem at mesteparten av spesialundervisningen kommer på ungdomstrinnet og ikke på de første årstrinnene i grunnskolen. Departementet har et mål om å snu ressursbruken i spesialundervisning til å bli størst på de første årstrinnene.

Departementet foreslo i Meld. St. 18 (2010–2011) *Læring og fellesskap* å presisere skolens plikt til å vurdere og eventuelt prøve ut nye tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet før de melder elever til PP-tjenesten. Målet med lovforslaget er å sikre at skolene faktisk gjør en grundig vurdering av om elevene kan få et tilfredsstillende utbytte av det ordinære opplæringstilbudet før de melder elever til PP-tjenesten.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens § 5-4:

§ 5-4. Nærmere om saksbehandlingen i samband med vedtak om spesialundervisning

”Eleven eller foreldra til eleven kan krevje at skolen gjer dei undersøkingar som er nødvendige for å finne ut om eleven treng spesialundervisning, og eventuelt kva opplæring eleven treng. Undervisningspersonalet skal vurdere om ein elev treng spesialundervisning, og melde frå til rektor når slike behov er til stades. Skolen skal ha vurdert og eventuelt prøvd ut tiltak innanfor det ordinære opplæringstilbodet med sikte på å gi eleven tilfredsstillande utbytte før det blir gjort sakkunnig vurdering.

Før det blir gjort sakkunnig vurdering og før det blir gjort vedtak om å setje i gang spesialundervisning, skal det innhentast samtykke frå eleven eller frå foreldra til eleven. Med dei avgrensingane som følgjer av reglane om teieplikt og § 19 i forvaltningslova, har eleven

eller foreldra til eleven rett til å gjere seg kjende med innhaldet i den sakkunnige vurderinga og til å uttale seg før det blir gjort vedtak.

Tilbod om spesialundervisning skal så langt råd er, formast ut i samarbeid med eleven og foreldra til eleven, og det skal leggjast stor vekt på deira syn.”

Departementets forslag er i tråd med de lokale retningslinjene Nærøy kommune har for spesialundervisning, og at departementet nå foreslår en lovendring som presiserer og forsterker denne praksis er positivt og en god hjelp i kommunens arbeid med å håndtere en utvikling med sterk økning i spesialundervisning som man har hatt de siste årene. Rådmannen tilrår derfor at kommunestyret støtter lovforslaget.

2. Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport (Høringsnotatet kap. 3).

Forslaget innebærer å endre opplæringsloven slik at saksbehandlingsreglene for spesialundervisning forenkles ved at kravet om skriftlig halvårsvurdering erstattes med en bestemmelse om at oversikt over opplæringen eleven har fått og en vurdering av utvikling av eleven skal utarbeides skriftlig én gang i året.

I Meld. St. 18 (2010-2011) *Læring og fellesskap*, som er en oppfølging av NOU 2009:18 *Rett til læring*, foreslår departementet å endre kravet om skriftlig vurdering for elever som får spesialundervisning slik at det blir krav om én skriftlig rapportering i året i stedet for to. Hensikten med forslaget er å redusere rapporteringsbyrden i skolen. Forslaget må ses i sammenheng med Meld. St. 19 (2009–2010) *Tid til læring*, som er et viktig utgangspunkt for forenkling og nedbyråkratisering av lærernes skolehverdag.

Departementet foreslår at opplæringsloven § 5-5 andre ledd endres. Kravet om at skolen hvert halvår skal utarbeide skriftlig oversikt over den opplæringa eleven har fått og en vurdering av utviklingen til eleven erstattes med en bestemmelse om at slik oversikt og vurdering skal utarbeides skriftlig én gang i året. Samtidig presiseres det at elevens utvikling skal vurderes ut i fra målene i elevens IOP.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens § 5-5 andre ledd:
*”Skolen skal **ein gong i året** utarbeide skriftleg oversikt over den opplæringa eleven har fått og ei vurdering av utviklinga til eleven. **Utviklinga til eleven skal vurderast ut i frå måla som er satt i eleven sin individuelle opplæringsplan.** Skolen sender oversikta og vurderinga til eleven eller til foreldra til eleven og til kommunen eller fylkeskommunen.”*

En forenkling og reduksjon av rapporteringsbyrden i skolen er positivt, men samtidig må man være på vakt for at ikke dokumentasjon på gjennomført opplæring, og grunnlag for vurdering og tiltak blir mangelfulle. En reduksjon av rapporteringen vil forsterke behovet for individuell undervisningsvurdering og at dette godt kan ivaretas gjennom elevsamtaler og foreldrenes rett til å få en planlagt og strukturert samtale med kontaktlæreren minst to ganger i året. Ut fra det tilrår rådmannen at kommunestyret støtter lovforslaget.

3. Samarbeid om utarbeiding og oppfølging om tiltak og mål i individuell plan (Høringsnotatet kap. 4).

Det foreslås her en ny bestemmelse som presiserer at skolen skal delta i samarbeidet om individuell plan hjemlet i andre lover som bl.a. helse- og omsorgstjenesteloven, spesialisthelsetjenesteloven og barnevernloven.

Lovforslaget er en oppfølging av tiltak i Meld. St. 18 (2010-2011) *Læring og fellesskap*. På bakgrunn av forslag i NOU 2009:18 *rett til læring* fremmet Kunnskapsdepartementet forslag

i meldingen om at det hjemles i opplæringsloven at skolen skal delta i samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan hjemlet etter helselovgivningen og sosiallovgivningen. Slikt samarbeid skal skje når det er nødvendig for å ivareta elevens behov for et helhetlig, koordinert og individuelt tilpasset tjenestetilbud. Det er ingen uttrykkelige bestemmelser i opplæringsloven om individuell plan eller samarbeid om individuell plan i dag.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens kap. 15:

”§ 15-5 Plikt til å delta i arbeidet med individuell plan.

Skolen skal, når det er nødvendig for å ivareta elevens behov for et helhetlig, koordinert og individuelt tilpasset tjenestetilbud, delta i samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan hjemlet etter annen lov og forskrift.”

Rådmannen ser det som positivt at det kommer bestemmelser som i større grad ivaretar barns helhetlige tjenestetilbud når det er særlige behov for det. Et godt samarbeid på tvers av etatsgrensene vil være nødvendig, og rådmannen tilrår derfor at kommunestyret støtter departementets forslag til ny lovtekst i opplæringslovens kap. 15.

4. Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9A (Høringsnotatet kap. 5).

Dette forslaget gjelder spørsmålet om eventuelt å innføre en erstatningsbestemmelse for saker om psykososialt miljø i skolen hvor bevisbyrden blir delt mellom skadevolder (skoleeier) og skadelidt (elev) i stedet for å ligge bare på skadelidte som er hovedreglen for erstatningssaker.

Alle skoleelever har rett til et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring. Dette gjelder også barn i skolefritidsordning. Retten er nedfelt i opplæringsloven, særlig kap. 9 A.

Likevel skjer mobbing. Andelen av elever som opplever mobbing har vært stabil fra 2007 til 2011. Det er bare marginale forskjeller fra år til år, og det er hverken en tendens til økning eller reduksjon.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens § 9a-8:

§ 9a-8 Erstatningsansvar og bevisbyrde.

Bestemmelsene i skadeerstatningslovens kapittel 2 gjelder så langt de passer for saker om psykososialt skolemiljø etter bestemmelsene i dette kapittelet.

Hvis det i saker etter første ledd foreligger omstendigheter som gir grunn til å tro at skoleeier ikke har fulgt opp bestemmelser i eller i medhold av opplæringslovens kapittel 9A for å sikre alle elever et godt psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring, skal det legges til grunn at slik oppfølging ikke har funnet sted, hvis ikke den ansvarlige sannsynliggjør at slik oppfølging likevel har funnet sted.

Rådmannen mener departementets forslag til ny § 9a-8 i opplæringsloven virker fornuftig og tilrår kommunestyret å støtte forslaget.

5. Foreldelsesfrist for straff i opplæringslovens kap. 9A (Høringsnotatet kap. 6).

Dette forslaget gjelder spørsmålet om eventuelt å forlenge foreldelsesfristen for straffesaker om psykososialt miljø i skolen fra dagens to år til fem år.

I arbeidet med psykososialt miljø og for å hindre mobbing vurderer departementet om det bør være lettere enn i dag å gå til straffesak i tilfeller hvor et slikt behov nettopp synes å foreligge. Dette vil kunne gi mer rettferdighet i enkeltsaker og på sikt ha en forebyggende

effekt på det psykososiale skolemiljøet, herunder bidra til å redusere omfanget av mobbing. En streng og effektiv straffebestemmelse vil vise alvoret for denne type saker og således kunne ha en signaleffekt for de aktuelle aktører.

En mulig endring som ledd i eventuelt å forbede opplæringsloven som rettslig virkemiddel for et bedre psykososialt skolemiljø er å forlenge foreldelsesfristen i straffesaker etter opplæringslovens § 9a-7.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens § 9a-7:

”§ 9a-7. Straff.

Med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder eller begge delar blir den straffa som forsettleg eller aktaust bryt krava i dette kapitlet eller i forskrifter gitt i medhald av det.

Medverknad blir straffa på same måten.

Fristen for foreldelse er fem år når det gjelder brudd på bestemmelser i dette kapitlet som gjelder psykososialt miljø. For øvrig gjelder straffelovens bestemmelser om opphør av straff ved foreldelse.”

Rådmannen har ingen merknader til departementets forslag om å forlenge foreldelsesfristen for straffesaker om psykososialt miljø i skolen, opplæringsloven § 9A, og tilrår kommunestyret å støtte forslaget.

6. Hjemmel for kommunene til å vedta forskrift om felles kommunale skolekretser (Høringsnotatet kap. 7).

Forslaget går ut på å gi nabokommuner hjemmel til å vedta forskrifter om felles kommunale skolekretser såfremt de ønsker det. Dette innebærer at en bostedskommune kan beslutte at en elev går på skole i nabokommunen så fremt denne er den nærmeste geografisk sett.

Departementet foreslår at opplæringsloven § 8-1 blir endret slik at kommunene får en hjemmel som slår fast at de kan ha felles kommunale skolekretser. Dette forutsetter at hver kommune vedtar likelydende forskriftsbestemmelser med sammenfallende ikrafttredelsesdato og at det inngås en samarbeidsavtale som minst oppfyller innholds krav som foreslått av departementet.

Forslaget innebærer ingen annen innskrenking av nærskoleprinsippet enn at nærskolen også kan være lokalisert i en annen kommune enn bostedskommunen. Dette forutsetter at kommunene som samarbeider har vedtatt likelydende forskrifter/forskriftsbestemmelser om kommunale skolekretser og en elev, etter forskriften vedtatt av sin bostedskommune, tilhører denne kretsen.

Kun områder som er i geografisk nærhet av hverandre kan omfattes av en felles kommunal skolekrets. Nærskoleprinsippet gjelder som beskrevet i opplæringsloven, med unntak av kravet om at nærskolen må befinne seg i elevens bostedskommune.

Forslaget vil gi kommunene større fleksibilitet i organiseringen av skoletilbudet. Muligheten til å vedta felles skolekretser legger til rette for økt samarbeid mellom kommunene om drift av skoler. Forslaget vil derfor også kunne medføre lavere utgifter til skoledrift for enkelte kommuner.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens § 8-1:

”Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

To eller flere kommunar kan avtale at områder i ein kommune soknar til ei skole i ein annen kommune. Retten etter første ledd første punktum skal fortsatt gjelde. Kommunane må gi likelydande forskriftsfråsegn om kva for område i kommunane som soknar til denne skolen.

Samarbeid etter andre ledd må avtales skriftleg. Endringar i avtalen skal skje på same måte. Samarbeidsavtalen skal minst innehalde fråsegn om:

a) opprekning av avtalepartane og kva kommune som skal drifte skolen som dei gitte områda soknar til

b) det økonomiske oppgjøret mellom samarbeidskommunane, herunder kostnader til skyssordning

c) avtalens varigheit

d) regler for uttrede og avvikling av samarbeidet

e) anna som etter lov krev avtale.”

Forslaget fra departementet tar opp en problemstilling som de siste årene har vært svært aktuell i Nærøy kommune. Nærøy har etablert et samarbeid med Fosnes kommune om skolegang for elever fra Lund skolekrets på Salsnes oppvekstsenter i Fosnes kommune. Elevtallet i begge skolekretsene Lund og Salsnes har gått ned, men med samarbeid over kommunegrensene har det vært mulig å tilby et tilfredsstillende grunnskoletilbud i en todelt skole på Salsnes. Dette har vært en løsning som etter rådmannens mening har vært til det beste for barna i denne delen av kommunen, og at lovverket nå også kan åpne for slike fleksible løsninger i utkantstrøkene er svært positivt. I tillegg vil dette også kunne bidra til større forutsigbarhet i skoletilbudet for barn og foresatte. Rådmannen tilrår derfor at kommunestyret støtter forslaget til ny lovtekst i opplæringslovens § 8-1.

7. Bestemmelse om personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringen (Høringsnotatet kap. 8).

Det foreslås her at det innføres en egen bestemmelse i opplæringsloven og privatskoleloven om bruk av personale som ikke er ansatt i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringen. Bestemmelsen klargjør forutsetningene for at personale uten formell lærerkompetanse kan bistå i opplæringen, både i ordinær opplæring og spesialundervisning.

I Meld. St. 18 (2010–2011) *Læring og fellesskap* foreslår departementet å «innføre en bestemmelse i opplæringsloven som presiserer vilkårene for bruk av assistenter i opplæringen». I stortingsmeldingen er det presisert at «Med assistenter menes i denne sammenheng personale uten lærerkompetanse som er ansatt blant annet for å hjelpe læreren i undervisningen.» Det har vært en stor økning i omfanget av assistenter i grunnskolen de siste årene, og de fleste av assistentene som brukes i grunnopplæringen har videregående utdanning som sin høyeste fullførte utdanning. Over halvparten av disse har formell praktisk-pedagogisk utdanning som barne- og ungdomsarbeidere, og mange har bakgrunn fra helse- og sosialfagene. Departementet viser i Meld. St. 18 (2010–2011) *Læring og fellesskap* til at personale uten formell lærerkompetanse i en del tilfeller erstatter læreren i spesialundervisningen.

Ifølge tall fra Grunnskolens Informasjonssystem (GSI) har antall assistentårsverk økt i hele perioden fra 2002-03 til 2011-12. Skoleåret 2011-12 passerte antall årsverk til assistent med oppgaver knyttet til undervisningen 8 500. GSI-tall for 2011-12 viser at 70,6 prosent av disse årsverkene går til spesialundervisning. I veiledningen til GSI er det en forklaring på hva som ligger i betegnelsen ”assistent” i GSI. Det sies at «Assistenter regnes som tilsatte som er med undervisningspersonalet i undervisningen, til hjelp for enkeltelever». «Årstimer til assistent som deltar i undervisningen» registreres under «Årstimer utført av andre enn undervisningspersonale».

Formålet med lovforslaget er å klargjøre reglene som gjelder for bruk av personale som ikke er lærere, for å unngå at disse brukes på feil måte i opplæringen og for å sikre at de får adekvat veiledning. Dette er særlig viktig fordi omfanget av bruk av tilsatte som er med undervisningspersonalet i undervisningen, ser ut til å øke.

Departementet foreslår at det innføres en bestemmelse om personale som ikke er tilsatt i undervisningsstilling i ny § 10-11 i kapittel 10 *Personalet i skolen m.m.* i opplæringsloven. Innføringen av den nye bestemmelsen innebærer ingen realitetsendring av gjeldende rett. Bestemmelsen vil imidlertid klargjøre og tydeliggjøre forutsetningene for at personale uten formell lærerkompetanse kan bistå i opplæringen.

Departementet har følgende forslag til ny lovtekst i opplæringslovens § 10-11:

”§10-11 Personale som ikkje er tilsett i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringa

Personale som ikkje er tilsett i undervisningstilling etter § 10-1 eller § 10-6 kan hjelpe til i opplæringa dersom dei får nødvendig rettleiing. Slik hjelp må berre skje på ei slik måte og i eit slikt omfang at eleven får forsvarleg utbytte av opplæringa. Personale som ikkje er tilsett i undervisningstilling skal ikkje ha ansvaret for opplæringa.”

Lovforslaget er i tråd med den praksis Nærøy kommune har for bruk av assistenter i skolen. Med økende bruk av assistenter ser også rådmannen behovet for å klargjøre forutsetningene for denne gruppen tilsatte. Rådmannen vil derfor tilrå at kommunestyret støtter departementets forslag til ny § 10-11 i opplæringsloven.

Høringsnotatet har vært gjennomgått og drøftet på ledermøte (rektor-/enhetsledermøte) i oppvekst- og kulturavdelinga. Det er i den sammenheng ikke fremkommet merknader som ikke er positive til de lovendringsforslagene som foreligger.

Rådmannens forslag til innstilling:

Nærøy kommune støtter Kunnskapsdepartementets forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov som beskrevet i høringsdokument fra Kunnskapsdepartementet datert 19.10.2012, som følger:

- ◆ Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning. Som departementets forslag: Ny lovtekst i opplæringslovens § 5-4 Nærmere om saksbehandlingen i samband med vedtak om spesialundervisning.
- ◆ Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport. Som departementets forslag: Endring i opplæringslovens § 5-5 andre ledd.
- ◆ Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan. Som departementets forslag: Ny bestemmelse i opplæringsloven § 15-5 Plikt til å delta i arbeidet med individuell plan.
- ◆ Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9 A. Som departementets forslag: Ny lovtekst i opplæringslovens § 9a-8 Erstatningsansvar og bevisbyrde.
- ◆ Foreldelsesfrist for straffesaker i opplæringsloven kap. 9 A. Som departementets forslag: Ny tekst i opplæringslovens § 9a-7 Straff.
- ◆ Hjemmel for kommunene til å vedta forskrift om felles kommunale skolekretser. Som departementets forslag: Nytt andre og tredje ledd i opplæringslovens § 8-1.
- ◆ Bestemmelse om personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringen. Som departementets forslag: Ny § 10-11 i opplæringsloven.