



Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår ref.: Saksbehandler: Kirsti Mæland Arkiv:
Løpenr.: Tlf. dir.innvalg: 77788088 Deres ref.: Dato: 19.12.12

Svar på høring - Forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov – Spesialundervisning og psykososialt miljø

Viser til høringsbrevet datert 19.10.12 med forslag til endringer i lov av 17.juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringen (opplæringsloven), og forslag til endringer i lov av 4.juli 2003 nr. 84 om private skoler med rett til statstilskudd (privatskoleloven).

Troms fylkeskommune har vurdert forslaget og ønsker å gi noen kommentarer til det. Våre kommentarer er bygd opp etter kapittelstrukturen i høringsnotatet, og vi har valgt å ikke kommentere kapittel 7 om felles skolekrets mellom kommuner.

2. Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning

Forslag til lovttekst:

§ 5-4. *Nærmare om saksbehandlingen i samband med vedtak om spesialundervisning*

«Eleven eller foreldra til eleven kan krevje at skolen gjer dei undersøkingar som er nødvendige for å finne ut om eleven treng spesialundervisning, og eventuelt kva opplæring eleven treng. Undervisningspersonalet skal vurdere om ein elev treng spesialundervisning, og melde frå til rektor når slike behov er til stades. *Skolen skal ha vurdert og eventuelt prøvd ut tiltak innanfor det ordinære opplæringstilbodet med sikte på å gi eleven tilfredsstillande utbytte før det blir gjort sakkunnig vurdering.*

Før det blir gjort sakkunnig vurdering og før det blir gjort vedtak om å setje i gang spesialundervisning, skal det innhentast samtykke frå eleven eller frå foreldra til eleven. Med dei avgrensingane som følgjer av reglane om teieplikt og § 19 i forvaltningslova, har eleven eller foreldra til eleven rett til å gjere seg kjende med innhaldet i den sakkunnige vurderinga og til å uttale seg før det blir gjort vedtak.

Tilbod om spesialundervisning skal så langt råd er, formast ut i samarbeid med eleven og foreldra til eleven, og det skal leggjast stor vekt på deira syn.»

Kommentarer:

Det er god argumentasjon knyttet til forslaget. Samarbeidet mellom skole og PPT i forhold til tilpasset opplæring og vurdering av elevers tilfredsstillende utbytte av opplæringen vil i denne

sammenheng være viktig. Det argumenteres for at skolene må ha nødvendig kompetanse i forhold til tilpasset opplæring. I denne sammenheng blir det viktig å poengtere at også PPT må ha nødvendig og oppdatert kompetanse på tilpasset opplæring for å kunne bistå skolene på en hensiktsmessig måte. Skolene er i ferd med å bygge god kompetanse på tilpasset opplæring blant annet gjennom nasjonal skolering i forbindelse med Ny GIV-Overgangsprosjektet, og det er nødvendig at PPT også henger med i denne utviklingen for å ha legitimitet.

Fylkesutdanningssjefen har ingen innvendinger til forslaget.

3. Forslag om å erstatte halvårsrapport om spesialundervisning med én årlig rapport

Forslag til lovtekst:

§ 5-5 andre ledd skal lyde:

Skolen skal *ein gong i året* utarbeide skriftleg oversikt over den opplæringa eleven har fått og ei vurdering av utviklinga til eleven. *Utviklinga til eleven skal vurderast ut i frå måla som er satt i eleven sin individuelle opplæringsplan.* Skolen sender oversikta og vurderinga til eleven eller til foreldra til eleven og til kommunen eller fylkeskommunen.

Kommentarer:

Ingen innvendinger til forslaget.

4. Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan

Forslag til lovtekst:

§ 15-5 *Plikt til å delta i arbeidet med individuell plan*

Skolen skal, når det er nødvendig for å ivareta elevens behov for et helhetlig, koordinert og individuelt tilpasset tjenestetilbud, delta i samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan hjemlet etter annen lov og forskrift.

Kommentarer:

Fylkesutdanningssjefen støtter å innføre en lovbestemmelse som tydeliggjør skolens ansvar for å delta i et samarbeid om utarbeidelse og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan. Vi støtter også at skolens plikt til å delta er avgrenset til å gjelde når det er nødvendig for å ivareta elevens samlede hjelpetilbud, og at mål og tiltak i den individuelle planen må være relevant for de aktivitetene som til vanlig foregår i skolen.

Vi har ingen innvendinger til forslaget.

5. Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9 A

Forslag til lovtekst:

§ 9a-8 *Erstatningsansvar og bevisbyrde*

Bestemmelsene i skadeerstatningslovens kapittel 2 gjelder så langt de passer for saker om psykososialt skolemiljø etter bestemmelsene i dette kapitlet.

Hvis det i saker etter første ledd foreligger omstendigheter som gir grunn til å tro at skoleeier ikke har fulgt opp bestemmelser i eller i medhold av opplæringslovens kapittel 9A for å sikre alle elever et godt psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring, skal det legges til grunn at slik oppfølging ikke har funnet sted, hvis ikke den ansvarlige sannsynliggjør at slik oppfølging likevel har funnet sted.

Gjeldende §§ 9a-8 og 9a-9 blir henholdsvis ny §§ 9a-9 og 9a-10.

Kommentarer:

Det er grundig argumentasjon knyttet til forslaget, og vi har ingen innvendinger til det.

6. Foreldelsesfrist for straff i opplæringslovens kap 9 A

Forslag til lovtekst:

§ 9a-7. Straff

Med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder eller begge delar blir den straffa som forsettleg eller aktaust bryt krava i dette kapitlet eller i forskrifter gitt i medhald av det.

Medverknad blir straffa på same måten.

Fristen for foreldelse er fem år når det gjelder brudd på bestemmelser i dette kapitlet som gjelder psykososialt miljø. For øvrig gjelder straffelovens bestemmelser om opphør av straff ved foreldelse.

Kommentarer:

Bestemmelsen endrer dagens foreldelsesfrist på to år til fem år i saker som gjelder psykososialt miljø. Fylkesutdanningssjefen har ingen innvendinger til forslaget.

8. Bruk av personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling, og som skal hjelpe til i opplæringen

Forslag til lovtekst:

§10-11 Personale som ikkje er tilsett i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringa

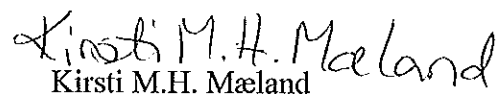
Personale som ikkje er tilsett i undervisningstilling etter § 10-1 eller § 10-6 kan hjelpe til i opplæringa dersom dei får nødvendig rettleiing. Slik hjelp må berre skje på ei slik måte og i eit slikt omfang at eleven får forsvarleg utbytte av opplæringa. Personale som ikkje er tilsett i undervisningstilling skal ikkje ha ansvaret for opplæringa.

Kommentarer:

Det er god argumentasjon knyttet til forslaget, og vi har ingen innvendinger.

Med vennlig hilsen


Sedolf Sletli
Fylkesutdanningssjef


Kirsti M.H. Mæland
spesialrådgiver

