



VESTFOLD
fylkeskommune

Utdanningssektoren
SKOLESEKSJONEN

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Dato:
20.12.2012
Saksbehandler:
Rolf Sivertsen 33344019

Referanse:
201210790-2
Deres referanse:

Høring - Forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov - Spesialundervisning og psykososialt miljø

Vedlagt oversendes svar på høringen med frist 3. januar 2013.

Med vennlig hilsen

Thorbjørn Nygaard
assisterende direktør

Rolf Sivertsen
rådgiver

Svar på høring - Forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov om: spesialundervisning, psykososial miljø, felles skolekretser og hjelp i opplæringen av personale som er ansatt i undervisningsstilling

Forslaget inneholder følgende endringer:

- Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning
- Halvårsrapport om spesialundervisning omgjøres til en årlig rapport
- Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan
- Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap 9 A
- Foreldelsesfrist for straff i opplæringslovens kap 9 A
- Hjemmel for kommunene til å vedta forskrift om felles kommunale skolekretser
- Bestemmelse om personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling og som skal hjelpe til i opplæringen.

Vestfold fylkeskommune ønsker å komme med følgende høringsuttalelse:

Til kap. 2: Plikt til å vurdere utbyttet av opplæringen før vedtak om spesialundervisning

Forslaget går ut på å presisere gjeldende rett. Forslaget støttes.

Til kap. 3: Forslag om å erstatte halvårsrapporter om spesialundervisning med én årlig rapport

Det henvises til at hensikten med forslaget er å redusere rapporteringsbyrden i skolen, og samtidig en tydeliggjøring av at elever med individuell opplæringsplan også skal evalueres etter reglene om individuell vurdering etter forskrift til opplæringsloven kapittel 3. Denne retten omfatter både underveisvurdering og sluttvurdering, og gjelder alle elever. Det er ikke krav om at det skal utarbeides en skriftlig utredning av underveisvurderingen.

Halvårsrapporten etter 1. termin brukes i dag aktivt som grunnlag i saksbehandlingen når en elev med spesialundervisning søker seg inn til videregående skole eller videre etter Vg1 og Vg2. PP-tjenesten skriver en sakkyndig vurdering på bakgrunn av blant annet skolens vurdering av måloppnåelse i IOP-en så langt i året. Det er ikke synliggjort at forslaget vil redusere rapporteringsbyrden i skolen, da man må finne erstatning for den dokumentasjonen som har vært tilgjengelig til nå.

Det er positivt på at det blir presisert at også elever med IOP skal evalueres etter reglene om individuell vurdering, men like fullt er det behov for en skriftlig dokumentasjon som kan brukes i saksbehandlingen av søknad til det kommende skoleår.

Forslaget om en årlig rapport støttes ikke. Det er ønske om å opprettholde praksis med halvårsvurdering.

Til kap. 4: Samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak i individuell plan

Det er forslag om en ny bestemmelse som presiserer at skolen skal delta i samarbeidet om individuell plan. Det er fylkeskommunens oppfatning at de fleste kommuner har involvert skolene i arbeidet med en individuell plan, og at elevenes individuelle opplæringsplan har vært et vedlegg til den individuelle planen. Det vil derfor ikke innebære store endringer i praksis, men sikre at praksisen blir mer lik. Forslaget støttes.

Til kap. 5: Erstatningsbestemmelse med delt bevisbyrde i opplæringslovens kap. 9 A

Fylkeskommunen mener forslag til endring i Opplæringslovens §9a-8 første ledd synliggjør hvilke lovanvendelse som skal legges til grunn for eventuell erstatning til skadelidte og er i så henseende klargjørende. Fylkeskommunen støtter forslaget til endring i loven på dette punkt.

Foreslått endring til Opplæringslovens §9a-8 andre ledd innebærer en ny bestemmelse om delt bevisbyrde og innebærer endringer i rettstilstanden på dette området. Denne endringen kan for skoleeier på kort sikt medføre en økt administrativ byrde i det en her vil måtte utarbeide et helhetlig system knyttet til kap 9a. På den andre siden er det et eksisterende krav til skoleeier om et forsvarlig

system jf. §13-10 i opplæringsloven som også omfatter Kap. 9a. Fylkeskommunen ser derfor ikke at forslaget til endring med å innføre delt bevisbyrde vil medføre økte administrative konsekvenser.

Eventuelle økonomiske konsekvenser for fylkeskommunen som følge av endringen er derimot vanskeligere å anslå. Det er en forutsetning fra departementet om lovfesting av delt bevisbyrde at det bl.a. skal være lettere for skadelidte å bringe saken inn for rettsapparatet. Bevisbyrden vil ikke utelukkende ligge på skadelidte, men også på skadevolder – her skoleeier. En vil likevel anta at forslag til endring på dette punktet ikke vil medføre vesentlige økonomiske konsekvenser for fylkeskommunen i det de aller fleste tilfeller vil finnes løsninger lokalt uten at det nødvendigvis ender i rettsapparatet.

Til kap. 6: Foreldelsesfrist for straff i opplæringslovens kap. 9 A

Departementet antar at kort foreldelsesfrist kan være en grunn til at straffebestemmelsen i loven ikke blir brukt. Det henvises til at økt foreldelsesfrist vil kunne føre til en lavere terskel for å bruke bestemmelsen i en konkret sak, som igjen vil kunne innebære at det blir anlagt flere straffesaker på området. Departementet sier selv at bestemmelsen om straff i opplæringsloven § 9a-7 ikke har ført til noen dom. Det er heller ikke – i følge departementet, meningen at saker om brudd på psykososialt miljø først og fremst skal løses gjennom straffesøksmål.

Fylkeskommunen ser ikke at økt foreldelsesfrist vil bidra til å gjøre bestemmelsen mer effektiv. Det bør ikke lages særbestemmelse for dette området i loven, men beholde forholdet mellom straffebestemmelsen og foreldelsesfrist som i dag. Fylkeskommunene legger vekt på arbeidet med systematisk oppfølging rundt §9a for å ivareta de lovkrav som er satt. Bruk av enkeltvedtak og tiltak iverksatt i denne sammenheng vil en kunne løse de fleste tilfeller som oppstår i skolen. Forslaget støttes ikke.

Til kap. 7: Felles skolekretser mellom kommuner

Punktet berører ikke fylkeskommunen.

Til kap. 8: Bruk av personale i skolen som ikke er ansatt i undervisningsstilling, og som skal hjelpe til i opplæringen

Bestemmelsen klargjør forutsetningene for at personale uten formell lærerkompetanse kan bistå i opplæringen, både i ordinær opplæring og spesialundervisning. Forslaget støttes.