

Lik og Likskap, NOU 2. høring 2014

Kommentarer til utvalgets forslag:

Kistegravlegging og kremasjon likestilles økonomisk og juridisk som gravferdsform:

Bamble kirkelige fellesråd er enige med utvalget at kistegravlegging og urnegravlegging bør likestilles, slik at kostnaden for familiene blir det samme uansett hvilke gravleggingsform som velges.

Vi er enige i at båretransporten kan flyttes til gravferdsmyndigheten fra NAV, men da med bakgrunn i at alle kostnader til personal, bårebil, nødvendig utstyr blir dekket, samt at kostnaden for kjøringen til krematoriet dekkes inn fra staten uansett hvor langt unna krematoriet måtte ligge fra hjem-kommunen, da avstanden kan variere mye fra kommune til kommune.

Kommunene skal være pliktige til å ta imot utenbygdsgravlegging. Brukerbetaling for gravlegging i en annen kommune enn avdødes bostedskommune oppheves.

Bamble kirkelige fellesråd er i prinsippet enig med utvalget.

Men det er noen vesentlige ting som må tas høyde for i forhold til tap av inntekter til kirkegårdsforskjønnelse som kan/vil gå tapt (forutsatt at summen per død er den samme ut som inn av kommunen). F.eks om en kommune sender ut tre avdøde innbyggere og det komme inn tre avdøde fra en annen kommune, vil dette regnestykket gå i null (altså ikke en merinntekt). Men da en del gravferdsforvaltninger pr i dag har en merinntekt på å ta imot utenbygdsgravlegginger, vil dette gi oss et inntektstap som vil gå ut over det vedlikeholdet vi har på kirkegårdene pr i dag. Disse merinntektene vi har i dag om går hos oss direkte tilbake til forskjønnelse av kirkegård. Og regnestykket vil bli seende verre om vi sender flere døde ut av kommunen enn vi får inn av utenbygdsgravlegginger. Ergo mener vi at det må også kompenseres for dette inntektstapet fra staten, slik at vi lokalt kan opprettholde den standarden vi pr i dag har på kirkegårdene våre.

Endring av avgiften for feste av grav, slik at innbyggerne behandles likt.

Bamble kirkelige fellesråd vil først understreke at vi er uenige med utvalget om at vi pr i dag ikke behandler alle innbyggerne likt. Da alle kan få en ny grav (ubrukt) som er fri-grav i 20 år. Familiene kan selv velge om de vil bruke et gammelt familiegravsted (som har vært en fri-grav en gang) å gravlegge sin avdøde i eller ikke. Ergo kan de med festet grav selv bestemme om både hvor den avdøde skal ligge på kirkegården (noe en som ikke har festet grav kan) og om det evt skal velges ny ubrukt grav. For da det festede gravstedet ble tatt i bruk, hadde den aktuelle familien akkurat samme tilbudet som andre.

Utover det som står over, kan fellesrådet være enige i det utvalget sier, men da er det svært viktig at inntektstapet som skal kompenseres fra stat til kommune er øremerket til bruk av tap av inntekter på festeavgifter og skal overføres gravferdsforvaltningen. Da også disse inntektene blir brukt direkte tilbake til kirkegårdsdriften og vedlikeholdet der.

Tiltak for å få bedre statistikk og mer forskning på gravferdsområdet.

Bamble kirkelige fellesråd er enige med utvalget at det kan være nyttig å bedre statistikken og forskningen på gravferdsforvaltningsområdet. Men vi ser ikke grunnlaget for at det er kommunen som skal sende disse tallene, da det generelt er kirkelig fellesråd som har ansvar for gravferdsforvaltningen i Norge. Samtidig ser vi det som viktig å understreke at det i denne sammenheng blir gitt midler fra staten til å få gjennomført disse ekstraoppgavene (KOSTRA føring), da det vil bli et ekstra ressursbehov hos gravferdsforvaltningen.

Endringer i forvaltningsoppgavene.

Bamble kirkelige fellesråd ser ikke behov for endring her, da mye kompetanse på dette området sitter i bispedømmene, noe vi opplever at det ikke er hos fylkesmennene.

Økonomiske og administrative konsekvenser.

Bamble kirkelige fellesråd er enige med utvalget om den øremerkede overføringen fra staten til kommunen, som skal kompensere for inntektstapet til gravferdsforvaltningen i den aktuelle kommune. Men vi vil presisere at inntektene må være øremerket og at det må være et krav til den aktuelle kommunen å overføre dette til gravferdsforvaltning i bevillingen. Samtidig er det viktig at utvalget ser på at gravferdsforvaltningen vil miste flere inntekter enn nevnt i høringen (f.eks. ved betaling av graver for utenbysboende), noe som medfører at slike ordninger som er nevnt i høringen vil kunne gi en del dårligere inntekter og da mulighet for å opprettholde vedlikeholdet på gravplassene. Bamble kirkelige fellesråd mener å forstå at det ikke var hensikten at det skulle bli færre ressurser til vedlikehold på gravplassene med endringene som er foreslått i høringen. Derfor er det viktig at staten kompenserer for alle de reelle inntektstapene dette evt vil bringe med seg for en del gravferdsforvaltninger.

Foreslåtte endringer vedr askespredning.

Bamble kirkelige fellesråd er enige i at søknader om- og askespredning kan behandles av den lokale gravferdsmyndighet der askespredning er ønsket, og at askespredning spesifiseres mer i lovverket.

Bamble kirkelige fellesråd er mer skeptiske til askespredning på gravplass. Som gravferdsmyndighet ønsker vi da å evt høre mer om hva dette innebærer, hva menes med gravplass? Er f.eks. en gravplass i denne sammenheng hele gravplassområdet eller er det bare et aktuelt gravsted? Grunn til at vi er skeptiske, er at vi tenker på andre pårørende som ferdes på gravplassene våre, da vi mener at alle ville ikke være like komfortable med at det er spredd aske av døde mennesker på gravplassen som kan blåse bort på deres gravsted, eller på dem når de besøker gravstedene sine på den aktuelle gravplassen. Ergo mener vi dette er svært sårbart og bør diskuteres videre.

Kolumbarium og navnet urnelund/forhåndsmøblerte felt

Fellessrådet kan støtte bruk av kolumbarium og navnet urnelund/forhåndsmøblerte felt, men det med bakgrunn i at det må kompenseres for de tapte inntektene dette vil medføre.