



**DEN NORSKE KIRKE**  
Flå og Nes kirkelige fellestråd  
Postboks 102, 3541 Nesbyen

**Kulturdepartementet**  
**Kirkeavdelingen**

**(postmottak@kud.dep.no)**

Nesbyen, 1. september

2014

**NOU 2014:2 Lik og likskap- høring**

Følgende uttalelse ble vedtatt av Flå og Nes kirkelige fellestråd i møte 27.08.14, sak 59/14:

**Flå og Nes kirkelige fellestråd er positiv til innstillingene i Lae-utvalgets utredning, knyttet til en mer rettferdig gravplassforvaltning.**

**Fellestrådet er meget betenkt på konklusjonen i utredningens punkt 13.2, der det «legges til grunn» at kommunene vil øke overføringene til kirkelig fellestråd «i tråd med behovet lokalt.» Det må sikres at fellestrådene opprettholder sine inntekter på en langt mer forpliktende måte enn dette.**

**Vedlegg til uttalelsen for å belyse uttalelsens 2. avsnitt**

Som vedlegg følger et punkt fra saksutredningen om de økonomiske konsekvensene:

**Økonomiske konsekvenser**

De fleste av forslagene i Lae-utvalgets innstilling er gode, og sørger for en mer lik og rettferdig behandling for pårørende. En er imidlertid meget betenkt på hvordan dette skal kompenseres økonomisk. Nasjonalt dreier det seg om:

- Kremasjonsavgift: ca kr 40 mill
- Frigrav i 20 år for alle: ca kr 47 mill
- Betaling for utenbygds gravlegging: ca kr 12 mill
- Gravleie utenbygds gravlegging: ca kr 5 mill

Ut fra et skjønsmessig overslag, sett i forhold til bruk av ny/eldre grav, antall kremasjoner, antall utenbygds begravelser, vil den årlige konsekvensen for vårt fellestråd kunne bli:

Nes: ca kr 120 000.-

---

**Telefon mandag, tirsdag, torsdag, fredag:**  
Kontoret: 32 06 85 10  
Kirkeverge: 32 06 85 11/ 905 54 781

**Telefon onsdag:**  
Kirkeverge: 32 05 36 97 / 905 54 781

**E-post:** [post.nes.menighet@nes-bu.kommune.no](mailto:post.nes.menighet@nes-bu.kommune.no)

**Organisasjonsnr:** 990 173 923

Flå: ca kr 35 000.-

En minner om at festeavgiftene faktisk er fellesrådets største inntektskilde, etter de kommunale tilskudd.

I utredningens pkt 13.2 blir den økonomiske kompensasjonen knyttet til endringene omtalt slik:

*«Kommunane må kompensere ved bortfall av heimlar til å krevje brukarbetaling. Kompensasjonen bør skje som auka overføringer gjennom inntektssystemet. Utvalet legg til grunn at kommunane vil auke overføringane til dei kyrkjelege fellesråda som grøplassforvaltning i tråd med behovet lokalt»*

Med erfaring fra diverse offentlige reformer i kommunesektoren, vet en at øremerkede tilskudd/direkte brukarbetaling som går over til å bli en del av rammetilskuddet ofte «forsvinner i mengden». Når kommunen får x antall mill kr som skal dekke en rekke formål, er det svært vanskelig å «finne igjen» de midlene som burde tilhøre det spesifikke formål.

Det er derfor en stor sjanse for at en innføring av Lae-utvalgets innstilling vil føre til et inntektsbortfall for fellesrådene, som i realiteten må dekkes via den ordinære driften.

**Rett utskrift**

**Audun Aasheim**  
kirkeverge