



# DEN NORSKE KIRKE

## Fredrikstad kirkelige fellesråd

MOTTATT

16 SEPT 2014

Det kongelige kulturdepartement

Postboks 8030, Dep  
0030 OSLO

Deres referanse  
14/1686

Vår referanse  
2013/24579-5-140581/2014-BJTA

Klassering  
008

Dato  
03.09.2014

### **NOU 2014:2 Lik og likskap, høringsuttalelse**

Fredrikstad kirkelige fellesråd støtter utredningens hensikt å skape mer likhet i forhold til gravferdsform og mer rettferdig fordeling av kostnader for de pårørende ved gravlegging i Norge.

Fredrikstad kirkelige fellesråd støtter følgende hovedforslag:

- Likestilling av begravelse og kremasjon
- Kremasjonsavgiften fjernes
- 20 års fri grav til alle. Ved gravlegging i festet grav gis også 20 avgiftsfrie år.
- Frigravperioden er ikke knyttet til fredningstiden
- Retten til fri grav knyttes ikke til bostedskommune
- Samme festeavgift for kistegraver og urnegraver

Fredrikstad kirkelige fellesråd har følgende kommentarer utover dette:

Det vil være store ulikheter mellom fellesrådene hvordan endringene vil slå ut økonomisk. Økte kostnader og bortfall av inntekter bør kompenseres direkte fra staten til den enkelte gravferdsforvaltning utfra en konkret utregning, i hvert fall i en overgangsperiode. En generell overføring til kommunene vil ikke nødvendigvis gjenspeile den aktuelle situasjon i det enkelte fellesråd. Det at fellesrådet ikke skal kunne kreve festeavgift for lengre periode enn 5 år slår også negativt ut økonomisk. Dette er ikke regnet som økonomiske konsekvenser i utredningen. På sikt jevner det seg ut, men dette tapet de første årene kan være stort og bør også være med i en kompensasjonsordning.

Til informasjon så er det beregnet følgende økonomiske konsekvenser for Fredrikstad kirkelige fellesråd pr år i forhold til nåværende praksis:

- Bortfall av inntekter utenbys avgift: kr 120.000,-
- Bortfall av inntekter pga rett til frigrav ved gravlegging i festede gravsteder. Kr 680.000,-
- Bortfall av inntekter pga reduksjon til 5 års festeperiode: kr 1.350.000,- første år. Jevner seg ut i løpet av 20 år.
- Økte utgifter for transport til krematorium: kr 225.000,-

•

Ved begravelse i et gravsted bør det fortsatt være anledning til å ta festeavgift for en lengre periode enn 5 år. Ved et dødsfall er det ofte hensiktsmessig å betale festeavgift for hele gravstedet for 20 år. Det er vanskeligere for familien å dele slike utgifter på et senere tidspunkt. Det er vel riktig at fellesrådet ikke kan kreve festeavgift for en lengre periode enn 5 år, men det skal gis anledning for fester til å feste opp et gravsted for inntil 20 år dersom det er ønskelig.

For ytterligere å forsterke likhetsprinsippet så mener Fredrikstad kirkelige fellesråd at det bør settes et tak på festeavgiften, og at det bør settes en øvre grense for hvor høy festeavgift som kan kreves.

Vår erfaring med dagens ordning med gravstellsfond er at den fungerer meget bra. Vi mener den bør være fleksibel med tanke på bruken slik at det også gis anledning til å dekke festeavgift og utgifter som f.eks oppretting av skjev støtte fra gravstellsfondet. Det bør kunne settes av midler for en lengre periode enn 5 år.

Når det gjelder overføring av penger mellom gravstedsforvaltningene for gravlegging av personer som ikke er bosatt i kommunen, mener Fredrikstad kirkelige fellesråd at en bør vurdere å droppe hele ordningen. De få kommunene som har spesielle utfordringer på dette området bør eventuelt kompenseres med ekstra statlige midler, mens en regner at pluss og minus går opp i opp for resten av landet. Arbeidet som pågår med å redusere antall kommuner i landet er også et argument for at disse utgiftene jevner seg ut mellom forvaltningene.

Fredrikstad kirkelige fellesråd mener ordningen med at fylkesmannen godkjenner spredning av aske har fungert bra og at denne ordningen ikke bør endres.

Forslaget om et gravplassutvalg synes unødvendig firkantet. Fellesrådet har ansvaret for gravplassforvaltningen og bør bestemme selv om de trenger et spesielt utvalg.

Forslaget om at bevilgningen til kirken lokalt fra den enkelte kommune skal deles i to, en til gravferdsforvaltningene og en til kirkelige virksomhet støttes ikke. Dagens ordning hvor kirken får en overføring og prioriterer selv innenfor rammen foretrekkes. Regnskapene er åpne og det er ikke vanskelig å dokumentere hva pengene går til. Det er slik vi ser det ikke behov for en todeling av bevilgningen.

Med vennlig hilsen



Gisle Kavli  
kirkeverge