

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLOOslo, 1. august 2019
Ref: 245426/1

Ansvarlig advokat: Boye W. Berge

Høringsuttalelse skattefunn-ordningen

Det vises til høringsnotat av 9.mai 2019 fra Finansdepartementet om endringer i Skattefunn-ordningen. Det er positivt at departementet kommer med forslag som vil kunne forhindre misbruk av ordningen og gjøre revisors kontroll enklere. Vi har følgende innspill:

1. Statsstøttereglene - kriserammede virksomheter

Høringsnotatet er basert på evalueringen gjennomført av Samfunnsøkonomisk Analyse publisert 2.juli 2018. Vinteren/våren 2019 har det vært stor usikkerhet knyttet til praktiseringen av statsstøttereglene i tilknytning til skattefunnprosjekt, herunder om kriserammede virksomheter vil kunne motta Skattefunnfradrag og innholdet i revisors kontrolloppgaver. I tilknytning til denne gjennomgangen av skattefunnordningen, er det etter vårt syn naturlig at departementet også vurderer om det bør inntas bestemmelser som klargjør vilkårene for når et selskap er kriserammet og ikke oppfyller vilkårene for å motta skattefunnfradrag. Dette vil etter vårt syn gi skattyterne, revisor og kontrollmyndighetene økt forutberegnelighet og forenkle revisors og skattemyndighetenes kontroll av Skattefunnprosjektene.

2. Definisjon av SMB

Vi støtter forslaget om felles fradragprosent for små og store bedrifter. Definisjonen av SMB vil fortsatt ha betydning for vurderingen av støtteintensitet eller ved vurdering av patentkostnader. Dersom definisjonen tas ut av skatteforskriften vil dette gi et mer fragmentarisk regelverk. Vi ber derfor om at definisjonen av SMB beholdes i skatteforskriften.

3. Timeføring

Vi slutter oss til departementets forslag om at det inntas et krav i skatteforskriften om at timelister skal signeres av den ansatte og prosjektleder. Vi legger til grunn at elektroniske signeringsløsninger vil bli akseptert.

Det fremgår ikke av regelverket hva som menes med at timelistene skal føres løpende gjennom året. Det er også uklart om etterfølgende signering kan repareres slik at kostnadene likevel kan inngå i Skattefunnprosjektet. Av hensyn til forutberegnelighet og likebehandling er det vårt syn at dette bør presiseres, samt hvilke konsekvenser det har dersom kravet om løpende signering ikke er opprettholdt.

4. Geografisk begrensning av fradragsrett

Departementet har foreslått at fradragsretten tilknyttet Skattefunn skal begrenses til kostnader pådratt innenfor EØS. Den geografiske begrensningen skal sikre kontrollmulighetene av kostnadsgrunnlaget i Skattefunnprosjektene. Bokføringsforskriften § 5-5 stiller krav til salgs- og kjøpsdokumentasjon. Ved kjøp utenfor Norge vil den norske virksomheten måtte sørge for at kjøpsdokumentasjonen tilfredsstiller bokføringsforskriftens krav. Slike anskaffelser er dermed mer krevende for revisor å kontrollere. Vi kan imidlertid ikke se at det er enklere å kontrollere en anskaffelse fra et EØS-land sammenlignet med et annet land som Norge har skatteavtale eller informasjonsutvekslingsavtale med.

En slik begrensning som foreslått, vil etter vårt syn innebære en urimelig forskjellsbehandling for norske selskaper som kjøper tjenester i forbindelse med FoU fra selskaper i land utenfor EØS. Vi foreslår derfor at det ikke lovreguleres en generell begrensning til EØS, men heller oppstilles krav om at kostnadene må stamme fra et land som norske skattemyndigheter har reell kontrollmulighet overfor.

5. Underleverandørers prosjektregnskap

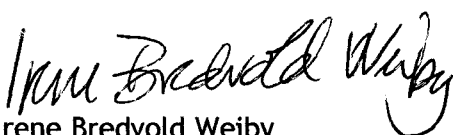
Det er foreslått at underleverandør som leverer tjenester mv. til Skattefunnprosjekt skal være forpliktet til å legge frem prosjektregnskap dersom oppdraget overstiger NOK 100 000. Vi anerkjenner at et slikt krav vil gi revisor bedre grunnlag til å attestere kostnadene til Skattefunnprosjektet.

Uten at dette går klart frem, forstår vi forslaget slik at kravet om prosjektregnskap gjelder både ved levering av varer og tjenester. Dette innebærer at det er den samlede summen for leveransen som avgjør om det kreves prosjektregnskap.

I henhold til ordlyden vil alle anskaffelser fra alle leverandører omfattes av kravet om prosjektregnskap. Minimumsgrensen på NOK 100 000 fremgår kun av omtalen i høringsnotatet. Dersom det settes en minimumsgrense på NOK 100 000 er det uklart om dette minimumsbeløpet knytter seg til kostnader det enkelte inntektsår, eller om det gjelder for hele prosjektperioden. Videre kan det tenkes at en underleverandør bistår med flere enkeltstående leveranser/oppdrag fra samme underleverandør. Det er uklart om beløpsgrensen gjelder den enkelte leveransen eller om disse må vurderes samlet.

Da den foreslåtte ordlyden åpner for en viss tolkningstvil ber vi om at den presiseres.

Med vennlig hilsen
BDO Advokater AS


Irene Bredvold Weiby
Advokat


Boye Wangensten Berge
Advokat