

Kommunal- og regionaldepartementet  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
E-post: postmottak@krd.dep.no

Oslo, 1.3.2013  
Deres ref: 12/2689  
Vår ref: EK

## Høring - forslag om endringer i kommuneloven og offentleglova

Det vises til Kommunal- og regionaldepartementets høring ved brev 26. november 2012 om endringer i kommuneloven og offentleglova. Høringen inkluderer forslag til endringer i revisors taushetsplikt etter kommuneloven § 78 og om utsatt innsyn i uferdige revisjonsrapporter og tilsynsrapporter etter offentleglova § 5.

### *Revisors taushetsplikt etter kommuneloven*

Departementet foreslår å begrense revisors taushetsplikt etter kommuneloven fra å gjelde det de får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunen eller fylkeskommunen til kun å gjelde personlige forhold og forretningshemmeligheter i henhold til forvaltningslovens alminnelige regler om taushetsplikt. Det innebærer at revisor ikke skal ha taushetsplikt om forhold som gjelder kommunens egen virksomhet.

Etter Revisorforeningens syn er forslaget mangelfullt drøftet i høringsnotatet. Departementet oppsummerer sin vurdering slik:

*"Som nevnt ovenfor bør taushetsplikten ikke være mer vidtgående enn hva det er et reelt og saklig behov for. Forvaltningsloven § 13 inneholder en balansert avveining av hvilke typer opplysninger som bør være underlagt taushetsplikt. Etter departementets vurdering er det vanskelig å se at revisor bør være underlagt en strengere taushetsplikt enn det som etter forvaltningsloven § 13 gjelder generelt for offentlig ansatte."*

I sin vurdering har departementet overhode ikke berørt det sentrale hensynet som i sin allminnelighet begrunner taushetsplikt for revisor. Taushetsplikten for revisor har vært betraktet som ett av revisjonens viktigste fundament. Den skal styrke tillitsforholdet mellom revisor og klienten slik at revisor får tilgang til mest mulig og best mulig informasjon. Dette hensynet har også vekt ved revisjon av kommuner, selv om den offentlige interessen i innsyn i kommunal virksomhet er en helt annen enn i privat virksomhet.

Dette burde ikke være så "vanskelig å se" for departementet. Avveiningen av reelt og saklig behov må inkludere en vurdering av risikoen for at begrenset taushetsplikt kan svekke tillitsforholdet slik at revisor får dårligere tilgang på informasjon, noe som vil svekke muligheten for å avdekke misligheter og feil.

Revisorforeningen er skeptisk til at revisors taushetsplikt begrenses uten en grundigere vurdering.

### *Behov for avklaringer*

Forslaget innebærer ikke noen utvidet opplysningsplikt for revisor. Dersom forslaget skal gjennomføres, bør det imidlertid klargjøres om kommunen ved instruks eller avtale kan binde revisor til taushet ut over revisors lovfestede taushetsplikt. Under henvisning til forslaget om utsatt offentlighet for uferdige revisjonsrapporter, kan det også være behov for å avklare om

revisor har eller kan pålegges taushetsplikt om uferdige revisjonsrapporter som kun omhandler forhold som gjelder kommunens egen virksomhet.

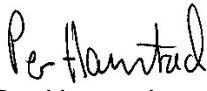
Forholdet til taushetsplikt etter revisorloven er ikke omtalt i høringsnotatet. Etter revisorloven § 6-1 har revisor og revisors medarbeidere taushetsplikt om alt de under sin virksomhet får kjennskap til "med mindre annet følger av lov". Vi legger til grunn at den foreslåtte bestemmelsen om taushetsplikt etter kommuneloven vil gå foran taushetsplikt etter revisorloven i tilfeller der et godkjent revisjonsselskap utfører regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon for en kommune.

### *Innsyn i uferdige revisjonsrapporter*

Departementet foreslår utsatt offentlighet for uferdige revisjons- og tilsynsrapporter. Forslaget følger opp ett forslag i arbeidsgrupperapporten "85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane" fra 2009, og er i tråd med det som gjelder for Riksrevisjonen. Forslaget angir at for dokument som er utarbeidet av eller til revisor i saker som han eller hun skal rapportere til kontrollutvalget etter kommuneloven § 78 nr. 5, gjelder innsyn først når kontrollutvalget har mottatt endelig versjon av dokumentet.

Revisorforeningen støtter forslaget.

Med vennlig hilsen  
Den norske Revisorforening

  
Per Hanstad  
Adm. direktør

  
Harald Brandsås  
Fagdirektør