



Kommunal- og regionaldepartementet

Vår ref: 12/03544-5
Deres ref:
Dato: 26.02.2013

HØRINGSUTTALELSE - ENDRINGER I KOMMUNELOVEN OG OFFENTLEGLOVA OM INNBYGGERINITIATIV M.V.

Vi viser til høringsbrev og –notat datert 26.11.2012 med høringsfrist 26.2.2013 vedrørende høring av foreslåtte endringer i kommuneloven og offentleglova.

Nittedal kommune avgir følgende høringsuttalelse i saken, vedtatt av kommunestyret 25.2.2013:

Om innbyggerinitiativ:

Etter gjeldende rett kan administrasjonen i en kommune fatte beslutning om hvorvidt et forslag fra innbyggerne oppfyller lovens vilkår og dermed kan fremmes, eller om vilkårene ikke er oppfylt, og forslaget må avvises. Dette gjelder både vilkåret om hvorvidt forslaget dreier seg om noe som ligger innenfor kommunens virksomhet, og det gjelder også hvorvidt forslaget har vært behandlet tidligere i samme valgperiode. Ligger forslaget utenfor kommunens virksomhet, eller det er blitt behandlet tidligere i samme valgperiode, skal forslaget avvises.

Departementet foreslår lovendringer som innebærer at det kun er kommunestyret selv som fatter slike beslutninger.

Nittedal kommune mener at kun kommunestyret skal fatte beslutning om hvorvidt et forslag fra innbygger oppfyller lovens vilkår, og dermed kan fremmes, eller om vilkårene ikke er oppfylt, og må avvises.

Det foreslås også lovendringer som skal gjøre ordbruken mer presis og ensartet: «Innbyggerinitiativ» foreslås endret til «innbyggerforslag» og «initiativtakerne» foreslås endret til «forslagsstillerne». Nittedal kommune har ingen motforestillinger imot dette.

Om revisors taushetsplikt:

Etter gjeldende rett har kommunens revisor en mer vidtgående taushetsplikt enn det øvrige offentlig ansatte har. Revisor har taushetsplikt om *alt* han får kjennskap til i sitt virke for kommunen, bortsett fra de opplysninger han må gi for å få utført sine lovpålagte oppgaver som revisor og de opplysninger der det foreligger samtykke fra den opplysningene gjelder. Revisors taushetsplikt i en kommune er, med ett unntak, strengere enn den taushetsplikt Riksrevisjonen er pålagt.

Departementet foreslår å innskrenke revisors taushetsplikt, slik at den blir tilsvarende Riksrevisjonens taushetsplikt, med unntak av riksrevisjonens ene særskilte taushetsplikt som dreier seg om en særinstruks om intern informasjonssikkerhet i Riksrevisjonen. Forslaget innebærer at revisor får samme taushetsplikt som øvrige offentlig ansatte. Det betyr at det vil være forvaltningslovens generelle regler om taushetsplikt som vil gjelde også for kommunens revisorer. Departementet mener at dette i tilstrekkelig grad ivaretar de interesser – private og offentlige – som er nødvendige å beskytte med taushetsplikt. Dette gjelder både opplysninger om noens personlige forhold, forretningshemmeligheter, opplysninger som ikke må røpes av hensyn til sikkerhet for riket, instanser eller enkeltpersoner og opplysninger som må holdes hemmelige av hensyn til en forsvarlig forvaltning.

Departementets hovedargument er at det ikke bør pålegges strengere taushetsplikt enn det er saklig og reelt behov for. Når en sammenligner med Riksrevisjonens taushetsplikt, blir dette tydelig. Nittedal kommune er enig i denne vurderingen.

Videre påpeker vi at det blir mer sammenheng i lovverket generelt med en slik bestemmelse. Det vises da særlig til offentleglova, som gir en meget utstrakt anledning for allmenheten til å få innsyn offentlige etaters dokumenter og opplysninger. Det virker motstridende at kommunens revisor skal ha taushetsplikt om en rekke opplysninger en innbygger lovlig kan få tilgang på ved å begjære innsyn hos kommuneadministrasjonen eller andre i kommunens dokumenter eller en sammenstilling av disse.

Forslaget innebærer en styrking av målet om en mest mulig åpen forvaltning.

Forslaget innebærer også at revisor vil stå friere til å diskutere problemstillinger med flere i kommunen. Dette kan bidra til å kaste mer lys over noen problemstillinger, og rådmannen ser at dette kan være en fordel både for revisors utførelse av sitt oppdrag og for kommunens forståelse av revisjonens virke.

Nittedal kommune støtter forslaget til endring av revisors taushetsplikt.

Om utsatt offentlighet:

Etter gjeldende rett kan en få innsyn i opplysninger og dokumenter som er sendt mellom kommunen og revisjonen på ethvert trinn i deres samhandling. Departementet foreslår å gjøre det til en regel at en ikke kan kreve innsyn i slike dokumenter før det foreligger en endelig versjon som skal legges frem for kontrollutvalget.

Hovedargumentasjonen for dette forslaget er å gi arbeidsro til revisjonen og kommunen for å sikre at ressursene brukes på å utrede saken godt nok, og ikke på å kommentere udokumenterte påstander som kan være feilaktige, men som er under utredning.

Dette er en harmonisering av reglene som gjelder for Riksrevisjonen. Videre er dette en harmonisering med reglene som gjelder øvrige dokumenter omfattet av offentleglova. Det er en generell regel der at et dokument ikke er et dokument før det er ferdigstilt. Når det gjelder revisjonsrapporter og andre dokumenter som sendes mellom revisjonen og kommunen, så er dette gjerne dokumenter som søker avklaringer på en del problemstillinger, og som munner ut i en endelig rapport eller et endelig dokument av annet slag. Det er da naturlig å se forutgående, saksforberedende dokumenter som skisser, og den endelige rapporter/dokumentet som det ferdige produktet.

Forslaget innebærer en innskrenkning i innsynsretten innen revisjon ved at denne retten utsettes til det foreligger en endelig versjon av de dokumenter det gjelder. Vi ser at innsyn i uferdige revisjonsrapporter tidvis kan oppleves som et problem i kommunene. Ikke-dokumenterte påstander og opplysninger som tilflyter offentligheten vil kunne skape offentlige diskusjoner som bygger på uriktige forutsetninger. På den andre siden vil innsyn i saker som er under revisjon, og som blir gjenstand for offentlig oppmerksomhet, kunne medføre at revisjonen får tips om ytterligere opplysninger i saken. Når man skal vurdere reglene om dokumentinnsyn, må det foretas en avveining mellom forvaltningens behov for å skjerme visse opplysninger og interessen allmennheten har i å få innsyn. Vi ønsker en åpen forvaltning og praktisere meroffentlig, noe som ligger som grunnlag for vår vurdering av dette forslaget.

Kommunestyret støtter ikke forslaget.

Med vennlig hilsen

Erling Kristiansen
kst. stabssjef

Anne Kristin Berntsen
juridisk rådgiver

Godkjent og ekspedert uten underskrift