



Sak 55 Forslag til endringer i kommuneloven og offentleglova (innbyggerinitiativ, revisors taushetsplikt, utsatt offentlighet) - Oslo kommunes høringsuttalelse. Byrådssak 12 av 29.01.2013

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 06.03.2013 sak 55

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Eirik Lae Solberg på vegne av H, Rina Mariann Hansen på vegne av A, Anders Bergsaker på vegne av V og Jøran Kallmyr på vegne av F fremsatte følgende alternative forslag:

Oslo bystyre avgir følgende høringsuttalelse til forslag om endringer i kommuneloven og Offentleglova:

Oslo kommune er enig i at den nåværende bestemmelsen om taushetsplikt for kommunale revisorer er for streng eller i alle fall tolkes for strengt. Oslo kommune mener imidlertid at forslaget til ny lovbestemmelse om revisors taushetsplikt ikke i tilstrekkelig grad sikrer en taushetsplikt på revisors hånd om forhold som kan skade kommunen og dens ansatte. Revisor vil kunne få kjennskap til mangler i kommunens interne kontroll som kan utnyttes for ulovlige formål dersom manglene blir kjent for uvedkommende. Det er videre viktig at revisor ivaretar nødvendig kildevern for å sikre fri tilgang til relevant informasjon. Oslo kommune mener at disse hensynene bør ivaretas i en ny taushetspliktsbestemmelse for kommunale revisorer.

Oslo kommune støtter forslaget om utsatt offentlighet for kommunerevisjonens dokumenter inntil de er avgitt til kontrollutvalget. Oslo kommune forutsetter at revisjonsberetningen anses som rapportering av regnskapsrevisjonen og at dokumenter i regnskapsrevisjonen er underlagt utsatt offentlighet frem til fremleggelse av regnskapet for kontrollutvalget, eventuelt annen rapportering til kontrollutvalget om regnskapsrevisjonen. En slik unntaksbestemmelse sikrer at det ikke blir offentlig ordskifte på grunnlag av galt faktum. Forslaget vil bidra til den helt nødvendige tilliten mellom revisjonen og de som revideres. Det bør etableres en ordning med utsatt offentlighet uavhengig av eventuelle endringer i revisors taushetsplikt. Dette er viktig for å sikre at dokumenter og opplysninger som er taushetspliktige eller unntatt offentlighet på revisors hånd, ikke blir offentlige gjennom korrespondanse med kommunens administrasjon før saken rapporteres til kontrollutvalget.

Departementet foreslår også en tilsvarende bestemmelse om utsatt innsyn for foreløpige statlige tilsynsrapporter angående tilsyn med kommunepliktene, altså lovpålagte plikter som

det kun ligger til kommunen å utføre. Det foreslås at regelen ikke skal gjelde når statlig tilsyn fører tilsyn med aktørplikter dvs plikter som stiller krav til enhver som driver en aktivitet eller tilbyr en tjeneste.

Oslo kommune støtter også dette forslaget, men viser til at departementet ikke begrunner nærmere det skillet som gjøres mellom foreløpige tilsynsrapporter som gjelder kommunepliktene og aktørpliktene. Etter kommunens syn vil det samme hensyn til kontradiksjon før en endelig rapport offentliggjøres gjøre seg gjeldende for begge typer av tilsyn.

Eirik Lae Solberg på vegne av komiteen fremmet følgende alternative forslag vedrørende innbyggerinitiativ:

Oslo kommune vil styrke innbyggerordningens legitimitet, og samtidig ta godt hensyn til kommunenes organisasjonsfrihet. Oslo kommune slutter seg derfor til forslaget om at myndigheten til å avvise innbyggerinitiativ legges til kommunestyret, men vil gi kommunestyret adgang til å delegerer denne myndigheten til annet folkevalgt organ.

Ivar Johansen på vegne av SV fremsatte følgende alternative forslag:

Oslo kommune avgir slik høringsuttalelse:

Til forslaget om endring av kommunelovens § 78 nr. 7:

Oslo kommune merker seg departementets påpekning av at taushetsplikten skal omfatte beskyttelsesverdige opplysninger, men ikke bør være mer vidtgående enn hva det er et reelt og saklig behov for. Vi ser at departementets vurdering er at det er vanskelig å se at revisor bør være underlagt strengere taushetsplikt enn det som etter forvaltningslovens § 13 gjelder generelt for offentlig ansatte.

Oslo kommune merker seg at KS i sin høringsuttalelse har støttet dette syn, og Oslo kommune slutter seg til dette.

Til forslaget om utsatt offentlighet:

Oslo kommune mener åpenhet rundt revisjonens arbeid og statlig tilsyn er et viktig antikorrupsjonstiltak og kan bidra til at revisjonen og de statlige tilsyn i de konkrete saker får tips og informasjon de på et så tidlig tidspunkt ellers ikke ville fått tilgang til. Dagens offentlighetslovs § 5 gir revisjonen og de statlige tilsyn tilstrekkelig adgang til – etter en konkret vurdering – å gi utsatt innsyn, og ser ikke behov for lovendring.

Forslag fremsatt i bystyret:

Bjørnar Moxnes på vegne av R fremmet følgende alternative forslag, avsnittet om innbyggerinitiativ:

Oslo kommune vil styrke innbyggerordningens legitimitet og samtidig ta godt hensyn til kommunenes organisasjonsfrihet. Oslo kommune slutter seg derfor til forslaget om at myndigheten til å avvise innbyggerinitiativ legges til kommunestyret, ~~men vil gi kommunestyret adgang til å delegerer denne myndigheten til annet folkevalgt organ.~~

Votering:

Finanskomiteens innstilling, unntatt avsnittet om innbyggerinitiativ ble vedtatt mot 7 stemmer, SV, R og MDG, som stemte for SVs alternative forslag.

Rs alternative forslag til avsnittet om innbyggerinitiativ ble forkastet mot 2 stemmer (R).

Finanskomiteens innstilling, avsnittet om innbyggerinitiativ ble enstemmig vedtatt.

Byrådets innstilling ble ikke tatt opp.

Etter dette er bystyrets vedtak:

Oslo bystyre avgir følgende høringsuttalelse til forslag om endringer i kommuneloven og Offentleglova:

Oslo kommune er enig i at den nåværende bestemmelsen om taushetsplikt for kommunale revisorer er for streng eller i alle fall tolkes for strengt. Oslo kommune mener imidlertid at forslaget til ny lovbestemmelse om revisors taushetsplikt ikke i tilstrekkelig grad sikrer en taushetsplikt på revisors hånd om forhold som kan skade kommunen og dens ansatte. Revisor vil kunne få kjennskap til mangler i kommunens interne kontroll som kan utnyttes for ulovlige formål dersom manglene blir kjent for uvedkommende. Det er videre viktig at revisor ivaretar nødvendig kildevern for å sikre fri tilgang til relevant informasjon. Oslo kommune mener at disse hensynene bør ivaretas i en ny taushetspliktsbestemmelse for kommunale revisorer.

Oslo kommune støtter forslaget om utsatt offentlighet for kommunerevisjonens dokumenter inntil de er avgitt til kontrollutvalget. Oslo kommune forutsetter at revisjonsberetningen anses som rapportering av regnskapsrevisjonen og at dokumenter i regnskapsrevisjonen er underlagt utsatt offentlighet frem til fremleggelse av regnskapet for kontrollutvalget, eventuelt annen rapportering til kontrollutvalget om regnskapsrevisjonen. En slik unntaksbestemmelse sikrer at det ikke blir offentlig ordskifte på grunnlag av galt faktum. Forslaget vil bidra til den helt nødvendige tilliten mellom revisjonen og de som revideres. Det bør etableres en ordning med utsatt offentlighet uavhengig av eventuelle endringer i revisors taushetsplikt. Dette er viktig for å sikre at dokumenter og opplysninger som er taushetspliktige eller unntatt offentlighet på revisors hånd, ikke blir offentlige gjennom korrespondanse med kommunens administrasjon før saken rapporteres til kontrollutvalget.

Departementet foreslår også en tilsvarende bestemmelse om utsatt innsyn for foreløpige statlige tilsynsrapporter angående tilsyn med kommunepliktene, altså lovpålagte plikter som det kun ligger til kommunen å utføre. Det foreslås at regelen ikke skal gjelde når statlig tilsyn fører tilsyn med aktørplikter dvs plikter som stiller krav til enhver som driver en aktivitet eller tilbyr en tjeneste.

Oslo kommune støtter også dette forslaget, men viser til at departementet ikke begrunner nærmere det skillet som gjøres mellom foreløpige tilsynsrapporter som gjelder kommunepliktene og aktørpliktene. Etter kommunens syn vil det samme hensyn til kontradiksjon før en endelig rapport offentliggjøres gjøre seg gjeldende for begge typer av tilsyn.

Til forslaget vedrørende innbyggerinitiativ:

Oslo kommune vil styrke innbyggerordningens legitimitet, og samtidig ta godt hensyn til kommunenes organisasjonsfrihet. Oslo kommune slutter seg derfor til forslaget om at myndigheten til å avvise innbyggerinitiativ legges til kommunestyret, men vil gi kommunestyret adgang til å delegerer denne myndigheten til annet folkevalgt organ.

Oslo bystyres sekretariat, den 07. mars 2013

Siv Songedal

Godkjent og ekspedert elektronisk