

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref: 10/841 SL LRD/rla

Oslo, 15.mars 2010

Høring – forslag um utvidet merverdiavgiftsplikt på kultur- og idrettsområdet

BillettService AS ("BillettService") er Norges ledende leverandør av billettjenester til kultur- og idrettssektoren. Våre kunder omfatter fotballklubber, festivaler, teatre, konsertlokaler, orkestre, kulturhus m.m. Årlig brutto billettomsætning gjennom våre systemer er på nærmere 1 milliard kroner.

Våre tjenester betales av markedet ved at:

1. Det oppkreves et formidlingsgebyr som legges til billettprisen på evenementet og som betales av forbrukerne ("Distribusjonsavgift"); og
2. Arrangører faktureres for formidlingstjenestene ("Arrangøragift").

Det presiseres at omsetningen knyttet til Distribusjonsavgiften er betydelig større enn Arrangøragiften. Den vesentlige delen av BillettServices inntekter knytter seg således til Distribusjonsavgiften.

Som ledd i arbeidet med innføring av avgiftsplikt på idretts- og kulturtjenester ("Kulturmomsten") har Finansdepartementet i sitt høringsnotat datert 16. februar 2010 ("Høringsnotatet") foreslått at formidling av billetter til idrettsarrangementer og avgiftspliktige kulturarrangement skal være underlagt 25 % merverdiavgift. Avgiftssatsen for formidlingselementet vil således avvike fra den underliggende ytelsen som vil være avgiftspliktig med lav sats (8 %).

BillettService anfører at avgiftsbehandlingen av formidlingselementet bør være sammenfallende med avgiftsbehandlingen av den underliggende ytelsen.

Avgiftssatsen for formidlingstjenester*Generelt*

Etter norsk avgiftsrett har formidlingstjenester normalt vært avgiftspliktige med samme sats som den underliggende ytelsen. Det kan i denne sammenheng vises til formidling av innenlandsk persontransport, formidling av hotellopphold, camping og fritidseiendommer som etter gjeldende regler er avgiftspliktig med 8 % merverdiavgift. Videre henvises til reglene for formidling av internasjonal persontransport som er fritatt avgiftsplikt på lik linje med den underliggende ytelsen. Avgiftsmessig opereres det altså med et skille mellom formidling av internasjonal og innenlands persontransport til tross for at formidlingsaktiviteten som utøves vil være lik i begge tilfeller. Etter vårt skjønn er dette uttrykk for et grunnleggende prinsipp om at avgiftsbehandlingen av formidlingstjenester vil bero på avgiftsbehandlingen av den underliggende ytelsen.

Særlig om forholdet til formidling av kinobilletter

I Høringsnotatet punkt 7.2.6 vises det til at formidling av kinobilletter allerede er avgiftspliktig med ordinær sats til tross for at selve kinobilletten er underlagt lav sats. Vi vil i denne sammenheng understreke at formidling av kinobilletter er innordnet annerledes enn formidling av billetter til kultur- og idrettsarrangementer. Når det gjelder formidling av kinobilletter vil formidlingshonoraret belastes den enkelte kino. Ettersom disse har full fradragsrett er det av liten betydning hvilken sats som anvendes på formidlingstjenestene.

Som tidligere angitt vil hoveddelen av BillettServices formidlingshonorar dekkes av sluttkunden, altså den som kjøper billetten. På dette punkt skiller altså formidling av billetter til kultur- og idrettsarrangementer seg i betydelig grad fra formidling av kinobilletter.

Formålet med innføringen av Kultur Momsen

Et av de grunnleggende premissene for innføringen av Kultur Momsen er at prisen som betales av sluttkunden skal forbli uendret. Dette forventes oppnådd ved at de involverte aktører oppnår økt fradragsrett som følge av at deres virksomhet blir underlagt avgiftsplikt. Ettersom omsetningen av billetter vil være avgiftspliktig med lav sats mens kostnadene som pådras av de involverte aktører stort sett vil være underlagt 25 % merverdiavgift ventes altså at bruttobeløpet som betales av sluttkundene vil forbli uendret.

Etter vårt skjønn vil det stride mot dette grunnleggende premiss dersom det innføres 25 % avgiftsplikt på formidlingstjenester. Til tross for at BillettService oppnår noe større fradragsrett for inngående merverdiavgift vil prisen som belastes sluttkunden måtte økes betraktelig sammenlignet med dagens prisnivå.

Hensynet til konkurransenøytralitet

En rekke norske toppklubber driver selv omsetning av billetter i eget navn. I disse tilfeller omsettes billettene ofte med et påslag som skal dekke klubbens kostnader til bemanning av billettluke mv. Beløpet som betales for billettene vil således være høyere enn billettens grunnpris. Avgiftsmessig vil imidlertid dette påslaget ikke klassifiseres som et formidlingshonorar. Etter de nye reglene vil altså hele vederlaget som betales for billetten være underlagt avgiftsplikt med lav sats.

Denne virksomheten drives i en rekke tilfeller i direkte konkurranse med BillettServices formidling av billetter. Dersom det innføres 25 % avgiftsplikt på formidling av billetter vil dette således føre med seg en konkurransevridning i favør av klubber som driver egenomsetning av billetter med påslag. Hensynet til konkurransenøytralitet tilsier derfor at formidlingstjenester bør være underlagt avgiftsplikt etter samme sats som den underliggende ytelsen.

Vi understreker at en innføring av 25 % merverdiavgift på formidling av billetter særlig vil ha negativ betydning for mindre kultur- og idrettsaktører som ikke er i stand til å administrere og håndtere omsetning av billetter selv. Ettersom disse i stor grad vil være avhengige av å kjøpe formidlingstjenester fra eksterne leverandører vil avgiften som betales av deres sluttkunder omfatte et høyere avgiftsbeløp enn større aktører som selv er i stand til å forestå omsetning av billetter.

For de aktører innenfor idrett som ikke er avgiftspliktige for omsetning av billetter på grunn av beløpsgrensen på NOK 2 mill ikke oppnås, vil i tillegg en merverdiavgiftssats på 25% i stedet for 8 % virke enda mer fordyrende overfor forbrukerne. Ikke avgiftspliktig arrangør vil dernest i motsetning til den avgiftspliktige stevnearrangør, ikke få tilbake merverdiavgiften på arrangøravgiften i et eventuelt eget avgiftsoppgjør.

Avsluttende bemerkninger

Basert på de forhold beskrevet over anser vi det som lite hensiktsmessig om formidling av billetter til idrettsarrangementer og avgiftspliktige kulturarrangement blir underlagt avgiftsplikt med ordinær sats. Vi kan heller ikke se tungtveiende hensyn som taler mot at formidlingstjenestene avgiftsbelegges i samsvar med avgiftsbehandlingen av den underliggende ytelsen slik det bla gjøres ved persontransport og overnatting i hotell og fritidseiendom.

Med hilsen

Billett-service AS



Kjell A. Orseth
Adm. Direktør
(sign)