



## Fiskeri- og kystdepartementet

Postboks 8118 Dep

0032 OSLO

Vår dato  
12.12.2011

Vår referanse  
2011/00224-8

Vår saksbehandler  
Elling Lorentsen/73 54 58 71

Deres referanse  
201000247-/ATA

### HØRING AV ARBEIDSGRUPPERAPPORT OM TURISTFISKE I SJØ

Arbeidsutvalget i Norges Fiskarlag har behandlet arbeidsgrupperapport om turistfiske i sjø, og fattet følgende vedtak:

«Norges Fiskarlag viser til tilsendt rapport om «Turistfiske i sjø – Vurdering av mulige forvaltningstiltak overfor næringsvirksomhet basert på turistfiske i sjø». Rapporten er et resultat av den nedsatte arbeidsgruppens vurderinger vedrørende turistfiske i sjø.

Norges Fiskarlag har vært en pådriver for å få fokus mot utviklingen i turistfiske, og da spesielt i forhold til det vi mente var et mengdefiskeri. Her ble det lagt opp til at turistfiskerens tilbud utelukkende bestod i høsting i lokale områder, og der målsettingen underforstått ble kommunisert som størst mengde fisk.

En slik utvikling kan true eksistensen av turistfiskeanlegg og lokale fiskebestander, dersom ikke kunnskap om virking av en stortilt beskatning gjennom hele året blir tatt hensyn til. Dette var utgangspunktet for at Norges Fiskarlag fikk igangsatt en undersøkelse for å se hvor mange ulike tilbydere var det langs kysten, og hvilken «kapasitet» representerte turistene i denne sammenheng. Det er interessant å se hvordan dette arbeidet har blitt forsøkt imøtegått i nye undersøkelser, senest i et arbeid i regi av HI. Legges HI's undersøkelse til grunn, finner en at det ikke er et usannsynlig tall – hverken for utleianlegg eller antatt fangstmengde – som ble synliggjort i «vår» undersøkelse.

For Norges Fiskarlag var ikke tallet i seg selv viktig. Det viktigste var å rette et fokus mot denne delen av næringen som også operer i kystsonen på en slik måte at også myndigheter og forskere blir klar over at turistfisket beskatter lokale ressurser. I hvilken grad dette betyr noe for bestandene, er det havforskerne som må svare for. Men det må ha betydning dersom det til stadighet foregår et fiske på f. eks. gytefelt for kveite.

I de første forslagene for tiltak, ble det fra Norges Fiskarlag fremhevet registreringsordning som et viktig punkt. Dette ble fremmet for at myndighetene kunne ha en bedre oversikt over hvor det var og hvor det ble planlagt nye turistfiskeanlegg. Dette sammen med en større fokus på hva som skjer i kystsonen med hensyn til både beskatning av lokale ressurser, og økt menneskelig påvirkning, vil øke forståelsen og legge forholdene til rette for en bedre forståelse av økosystemet.

Norges Fiskarlag har følgende kommentarer til de enkelte tiltak som foreslås i rapporten:

- Forslaget om en obligatorisk registrering av turistfiskebedrifter støttes. Dette kan gi muligheter

for å ha oversikt ikke bare over hvilke aktører som er på markedet, men også hva de tilbyr av fasiliteter.

En registreringsordning knyttet opp mot turisten som besøker anlegget bør også etableres. Dette vil på mange måter gi mulighet til å utarbeide nødvendig datagrunnlag for forvaltning av turistfiske som en del av det norske fritidsfiske.

- Norges Fiskarlag støtter forslaget om at turistfiskebedrifter pålegges å rapportere fangst, og at dette må gjøres på et format som sikrer at dataene kan benyttes i forvaltningssammenheng.
- Registrering av fartøy kan gjøres for mange forhold og hensyn. Fartøy som benyttes i utleiesammenheng bør være registrert ut fra bl.a. sikkerhetsmessige forhold. I tillegg vil registrering av fartøy som benyttes av personer bosatt i Norge som driver rekreasjonsfiske for salg og turistfiske gi et helt annet datatilfang som kan benyttes i forvaltningssammenheng.

En slik registreringsordning vil også kunne fange opp båter som leies ut uten at de er tilknyttet anlegg.

Norges Fiskarlag går derfor inn for at det opprettes et register over fartøy som benyttes av personer bosatt i Norge både til rekreasjonsfiske for salg og når fartøyet benyttes til turistfiske for personer bosatt utenfor Norge.

- Norges Fiskarlag viser til at en av begrunnelsene for å sette en kvote for turister, var å signalisere til de som ønsket å komme til Norge for å fiske en mengde fisk, som kunne omsettes i hjemlandet, at dette ikke var ønsket. I tillegg bør norsk regelverk vedrørende utførsel av fisk langt på vei kanskje være i samsvar med hva som kan regnes som import eller ikke til de enkelte land.

Gjeldende grense har i så måte fungert godt, og kontrollmyndighetene har avslørt at det foregår en omgåelse av regelverket. Hvorvidt dagens regel for utførsel omgås med hensyn til 24-timers regelen, er ukjent. Dersom dette er tilfellet, vil Norges Fiskarlag ikke ha problemer med at det innføres en 7-dagers regel.

Det anses at problemet er så lite, at dagens regelverk både med hensyn til mengde og tid bør beholdes. Det må i stedet satses mer på informasjon og kontroll, både på turistanlegg men og til turistene på tur over grensen.

- Norges Fiskarlag ser verdien av å kunne begrense etableringer av turistfiskeanlegg. Det må imidlertid være velbegrunnet årsak til å begrense etableringer, og disse årsakene kan også benyttes for å stoppe utvidelser av eksisterende anlegg.

Norges Fiskarlag mener det bør utarbeides en mal for en konsekvensutredning ved nyetablering og / eller utvidelse av eksisterende turistfiskeanlegg. I denne utredningen bør det eksempelvis vises hva kan være forventet ressursgrunnlag, hva tåler dette ressursgrunnlaget av beskatning gjennom året, hva vil etableringen / utvidelse av anlegg tilføre lokalsamfunnet mv.

- Det er uenighet om en avgift bør innføres i rekreasjonsfiske, enten bare for personer bosatt utenfor Norge, alternativt for alt rekreasjonsfiske. En avgift bør ha et mål utenom bare være en avgift. Dersom en slik avgift kan bidra til eksempelvis øke kunnskap om ressursgrunnlaget i fjordene, eller bidra til at register og administrering av dette for både båt og anlegg finansieres og fungerer for datainnsamling, vil det være få motforestillinger mot etablering.

Norges Fiskarlag er likevel av den oppfatning at dersom en registreringsordning fungerer, og tilfang av data oppnås gjennom registreringsordninger, er dette tilstrekkelig for å ha oversikt. Etablering av en avgift vil automatisk medføre at det må opprettes kontrolltiltak for å sikre at

avgiften er betalt. Erfaringene så langt med turistfisket er at dersom en får bedre datatilfang av hvor mange som utøver dette og fra hvor mange anlegg, vil dette være viktigere enn å pålegg en avgift i tillegg.

Norges Fiskarlag går mot at det innføres en avgift for rekreasjonsfiske inntil det kan dokumenteres at dette er nødvendig for å få reduksjon i antall turister som er mer opptatt av mengde enn rekreasjon og opplevelser.

- Norges Fiskarlag krever at fartøy som er registrert i et utenlandsk register og som brukes i næringsøyemed, ikke bør tillates benyttet i norske farvann til turistfiske.
- På samme måte som innen yrkesfiske, skjer det utvikling av redskap og teknologi innenfor rekreasjons- og fritidsfiske. Dette gjelder både selve redskapen, men også hjelpemidler for å finne fisken.

Norges Fiskarlag er enig at en revidering må gjennomføres, og det bør da vurderes om bruk av kamera, lys, «sensorer» av forskjellige slag skal tillates benyttet. Dagens teknologi er meget avansert og lar seg enkelt benytte for å fange blant annet fisk som står i områder for gyting.

Kravet bør være at det i turistfisket bare tillates bruk av handsnøre eller stang utrustet for å sikre at fangst blir tatt om bord etter at den er fast på kroken. På samme måte som norske fritidsfiskere underlegges forskjellige regler i ferskvann, kan dette også gjøres gjeldende for de som ønsker å fiske i saltvann.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga  
Vedlegg: